

ÚZEMNÍ PLÁN

ŽELEČ

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2022

OBEC	: Želeč
OKRES	: Prostějov
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka, RNDr. Jiří Dujka
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie, urbanismus	: RNDr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 03/2016
Archivní číslo	: 622/17

Leden 2022

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu	2
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	3
1.3.3. Řízení o územním plánu	4
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	4
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	4
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	13
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	14
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	15
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	15
2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	16
2.4.3. Výsledky řešení rozporů	16
2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	16
2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	16
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona	16
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4.....	16
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	16
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území ..	17
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	17
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	17
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	18
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	18
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	18
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	18
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	18
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	19
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	19
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	19
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	20
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	25

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	35
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	36
3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	41
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	42
3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	42
3.5.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	42
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	43
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	56
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	56
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	56
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	57
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	61
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	61
4.1.1. Širší geografické vztahy.....	61
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	61
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	61
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	62
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání	62
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	67
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu.....	72
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	73
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	73
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	73
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	85
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	86
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	86
6. Vyhodnocení připomínek	86
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	86
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	86
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	86
7.1. Textová část	86
7.2. Grafická část.....	86

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Želeč o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona).
- Pořízení Územního plánu Želeč schválilo Zastupitelstvo obce Želeč na svém zasedání dne 29.12.2015 usnesením ZO Želeč č. 12/2015. Následně obec požádala Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, o pořízení Územního plánu Želeč.
- Ve druhé polovině r. 2016 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro zpracování zadání územního plánu.
- Určeným členem zastupitelstva obce Želeč pro spolupráci s pořizovatelem byla dne 29.12.2015 usnesením ZO Želeč č. 12/2015 pověřena starostka obce, paní Ing. Bronislava Augustinová.

1.2. Zadání územního plánu

- Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Magistrátem města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Želeč.
- Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 29.6.2016 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Želeč a Magistrátu města Prostějova v období od 08.07.2016 až do 05.08.2016 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 25.07.2016 pod č.j. KUOK 74563/2016).
- Dopisem ze dne 25.08.2016 zaslal pořizovatel „Oznámení o zahájení projednávání dodatku návrhu zadání územního plánu Želeč“ jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Želeč a Magistrátu města Prostějova v období od 06.09.2016 až do 05.10.2016 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí od 06.09.2016 do 05.10.2016 na obci, u pořizovatele a na elektronické úřední desce obce <http://www.zelec.cz>. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu dodatku zadání územního plánu, do 30 dnů od obdržení návrhu dodatku zadání územního plánu mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit vyjádření, ve kterém uvedou požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů, v téže lhůtě byl krajský úřad jako příslušný úřad vyzván k uplatnění svého stanoviska a sousední obce k uplatnění podnětů.

- Doplněný Návrh zadání územního plánu Želeč byl předložen k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: Územní plán Želeč je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (koordinované stanovisko ze dne 26.09.2016, čj. KUOK 92808/2016). Krajský úřad Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, rovněž posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Želeč - a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovisko ze dne 05.09.2016, čj. KUOK 87730/2016).
- Dle stanoviska ze dne 26.09.2016, čj. KUOK 92808/2016, musí být nedílnou součástí návrhu územního plánu Želeč *Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí* zpracované, na základě § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí poskytnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Želeč. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Želeč na svém zasedání dne 24.11.2016 usnesením ZO Želeč č. 21/2016.

1.3. Návrh územního plánu

- Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Želeč a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisy ze dne 17.8.2018 a 7.9.2018 místo a dobu konání společného jednání a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Současně předal krajskému úřadu návrh územního plánu spolu vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, pro posouzení podle § 50 odst.7 stavebního zákona.
- Dále pořizovatel doručil návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, veřejnými vyhláškami zveřejněnými na úřední desce Magistrátu města Prostějova a Obecního úřadu Želeč dne 20.8.2018 a sejmutou dne 8.10.2018. Veřejná vyhláška zahrnující i projednání vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města Prostějova a Obecního úřadu Želeč dne 12. 9. 2018 a sejmutou dne 30. 10. 2018.
- Společná jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnila dne 5.9.2018 a 27.9.2018 na Magistrátu města Prostějova. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30ti dnů. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatel písemnou připomínku. Pořizovatel umožnil po uvedené dobu nahlédnout do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí na Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče a Obecním úřadě Želeč a zveřejněn na internetové adrese www.zelec.cz.
- Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje zaslal své *Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu* dne 18.06.2019. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Želeč je uvedeno v následujícím oddílu 1.3.2.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Stanovisko k návrhu Územního plánu Želeč, ze dne 30.04.2019; č.j. KUOK 44977/2019)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), souhlasí s návrhem Územního plánu Želeč z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 20. 8. 2018 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Želeč (dále jen ÚP Želeč) a dne 8. 4. 2019 návrh ÚP Želeč a doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, konstatuje, že mu byly předloženy všechny podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona. Předložené dokumenty obsahují: návrh ÚP Želeč včetně odůvodnění, Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, stanoviska dotčených orgánů a připomínky ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 5. 9. 2018 na Magistrátu města Prostějova.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Želeč respektuje vazby na území sousedních obcí;

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- návrh ÚP Želeč je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK); návrh ÚP Želeč nenavrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK;
- návrh ÚP Želeč je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Návrh ÚP Želeč lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

- v textové části odůvodnění, v odstavci 2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem je odkazováno na 1. Aktualizaci ZÚR OK. V době zpracování návrhu ÚP Želeč byly platné ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 2b, nyní jsou platné ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 3.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

- detail koordinačního výkresu s měřítkem 1 : 2 000 nesplňuje požadavek § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, který uvádí měřítko pro zpracování a vydání územního plánu. Jiná měřítko, než ta, která jsou uvedena ve vyhlášce, nejsou pro územní plán bez prvků regulačního plánu připuštěna.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku. Výkres v měřítku 1:2000 byl z řešení územního plánu vypuštěn.

1.3.3. Řízení o územním plánu

- Veřejné projednání návrhu územního plánu Želeč bylo dle § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, obci Želeč a veřejnosti. Vyhláška byla vyvěšena od 20.05.2021 do 30.06.2021 na úřední desce Magistrátu města Prostějova, odboru územního plánování a památkové péče a na Obecním úřadě Želeč. Návrh byl vystaven od 21.05.2021 do 30.06.2021 k nahlédnutí na Obecním úřadě Želeč a na Magistrátu města Prostějova, odboru územního plánování a památkové péče, oddělení územní plánování. Po uvedené dobu byl návrh také vystaven v elektronické podobě na internetové adrese <https://www.zelec.cz/>.
- Veřejné projednání se konalo dne 22.06.2021 v kulturním domě v Želči. Jednání se zúčastnil pořizovatel z odboru územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, určený zastupitel, projektant územního plánu a veřejnost. Ve smyslu § 22 odst. 4 stavebního zákona, proveden výklad upraveného a posouzeného návrhu územního plánu. Po provedení výkladu pořizovatel všechny zúčastněné upozornil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitosti dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Poté pořizovatel seznámil všechny zúčastněné s opatřením obecné povahy o vydání ÚP Želeč a s dalším postupem, který bude následovat podle §§ 53 a 54 stavebního zákona.
- Ve stanovené lhůtě po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání. Byl zpracován návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách a návrh rozhodnutí vyhodnocení připomínek a stanovisek. Seznam uplatněných připomínek, námitek, jejich vyhodnocení a zdůvodnění je uvedeno v samostatné části *B.1. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E*, která je přílohou této textové části *Odůvodnění*.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu § 53 odst. 1 stavebního zákona, vyhodnotil výsledky projednání. Byl zpracován návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách a návrh rozhodnutí vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných v průběhu celého projednávání ÚP Želeč a tento rozeslán DO s výzvou o uplatnění stanovisek. Ve stanovené lhůtě bylo doručeno 7 souhlasných stanovisek. Seznam uplatněných připomínek, námitek, jejich vyhodnocení a zdůvodnění je uvedeno v samostatné části *B.1. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E*, která je přílohou této textové části *Odůvodnění*.
- Výsledný Územní plán Želeč byl dle § 54 stavebního zákona, v platném znění, předložen Zastupitelstvu obce Želeč k vydání.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. I“.

Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 11. září 2020 je Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila *Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1. září 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- V Politice územního rozvoje ČR, ve znění *Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5*, dále také jen „Politika územního rozvoje České republiky, Úplné znění závazné od 1.9.2021 (PÚR ČR) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty. Politika územního rozvoje rovněž vymezuje specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu.
- Řešené území obce Želeč (součást SO ORP Prostějov) je součástí rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (–Bratislava).
- Z úkolů pro územní plánování vyplývají z PÚR ČR pro řešené území obce Želeč tyto konkrétní požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění:
 - Koridor vysokorychlostní (železniční) dopravy VR1 (v úseku Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR/Polsko).
 - Řešení: Pro budoucí realizaci uvedeného záměru je v územním plánu navržena plocha dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ) R3, která je vymezena jako územní rezerva.*
- Správní území obce Želeč je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Navržená koncepce uspořádání krajiny vytváří podmínky pro eliminaci rozsahu případných škod z působení přírodních sil v území i pro zadržování vody v krajině a zvyšování ekologické stability území.
- Z úkolů pro územní plánování vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území obce Želeč tyto další požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění:
 - Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
 - Řešení: V územním plánu jsou jednak v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury, jednak jsou navrženy nové plochy pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících i navržených ploch, včetně ploch pro veřejná prostranství.*
 - Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.
 - Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.4. této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále také jen Odůvodnění).*
 - Nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch.

***Řešení:** Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem. Územní plán umožní nové a efektivní využití nyní nevyužívaných výrobních a obytných ploch, a to buď konverzí na zcela jinou funkci, anebo zachováním podmínek pro revitalizaci stávající funkce. Podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.3, písm. d) Vymezení ploch přestavby této textové části Odůvodnění.*

- Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

***Řešení:** Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Želeč je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

- **Priorita 14:** Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice. Řešené území se nachází mimo celostátně významné dopravní osy, které by jej výrazně ovlivňovaly. Západním okrajem katastru prochází dálnice II. třídy D46, avšak v řešeném území není dálniční sjezd. Napojení na lokální i celostátní silniční síť je umožněno silnicemi III. třídy, nejbližší dálniční sjezdy se nacházejí v Drysicích (jihozápadně) a Brodku u Prostějova (severně). Z hlediska sociokulturních a socioekonomických podmínek se nachází na jihozápadním okraji národopisného regionu Hané, v němž z ekonomického hlediska výrazně převažuje zemědělská rostlinná a živočišná prvovýroba.
- **Priorita 14a:** Územní plán dbá při plánování rozvoje území, jež je součástí venkovské oblasti, na rozvoj primárního sektoru. Přitom zohledňuje požadavky na ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy, ale také požadavky na ekologické funkce krajiny.
- **Priorita 15:** Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel při změnách nebo vytváření urbaního prostředí.
- **Priorita 16:** Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Komplexní řešení je uplatňováno zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení i veřejnou infrastrukturu). Vhodné řešení územního rozvoje je hledáno ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli a v souladu s požadavky uvedenými v PÚR ČR. Řešení územního plánu respektuje skutečnost, že je řešené území obce Želeč vymezeno jako součást koridoru vysokorychlostní železniční dopravy VR1, vymezeného PÚR ČR.
- **Priorita 16a:** Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, jež představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- **Priorita 17:** Navržené řešení vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn stabilizací stávajících ploch výroby a umožněním jejich dalšího kvalitativního rozvoje. Vzhledem k povaze území a charakteru mikroregionu nejsou v řešeném území navrhovány nové zastavitelné plochy pro výrobu, pouze je zde vymezena plocha přestavby nevyužívaného bývalého areálu zemědělské výroby.
- **Priorita 18:** Řešení navržené územním plánem podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a může tak pomoci zlepšit jejich konkurenceschopnost. Řešené území obce Želeč se nachází v bezprostřední

blízkosti spojnice měst Prostějov a Vyškov, pro něž částečně zajišťuje i rezidenční funkci. V globálnějším pohledu má silnice D46 celostátní až mezinárodní význam, neboť tvoří páteř spojení ve směru západ-východ. Dobré předpoklady pro rozvoj vytváří rovněž blízkost dálničního sjezdu z dálnice D1 (Ivanovice na Hané), jež by měla do budoucna převzít část funkcí dálnice D46.

- **Priorita 19:** Navržené řešení vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy a vodních ploch) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.6, této textové části *B.1 Odůvodnění územního plánu* dále jen *Odůvodnění*). Cílem navrženého řešení je zajištění účelného a udržitelného využívání a uspořádání území, které umožní při vlastní realizaci (formou navazující koordinace veřejných a soukromých zájmů) eliminovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- **Priorita 20:** S výjimkou nadřazené dopravní infrastruktury (plochy pro vysokorychlostní železniční trať v centrální části řešeného území), která může částečně významněji ovlivnit charakter krajiny, jsou ostatní záměry (zastavitelné plochy) umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření. Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, ochranná pásma vodních zdrojů, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11 a také kapitola 4, podkapitola 4.4, této textové části *Odůvodnění*). V řešení územního plánu jsou implementovány a aktualizovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*).
- **Priorita 20a:** Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury (vysokorychlostní železniční trať). Není navrženo srůstání sídel a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- **Priorita 21:** Obec Želeč je součástí rozvojové osy OS10. V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro realizaci pásů liniové zeleně. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají stabilizovány.
- **Priorita 22:** Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, agroturistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky a vytváří podmínky pro rozvoj cykloturistiky s možností realizace nových cyklistických stezek a cyklotras.
- **Priorita 23:** Stabilizací ploch pro silniční a účelovou dopravu jsou vytvářeny předpoklady pro zajištění dostupnosti území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při zohlednění zachování prostupnosti krajiny. Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území, stávajícím morfologickým poměrům (rovinatý akumulací terén Hornomoravského úvalu se zařízlou kotlinou Želečského potoka, v níž se nachází sídlo) a požadavkům na zpřesnění koridoru nadřazené dopravní infrastruktury (vysokorychlostní železniční trať), není možno plně respektovat stanovené požadavky na zachování (odpovídající/přiměřené) prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány s dostatečným odstupem od navrhované vysokorychlostní železniční trati, čímž je předcházeno zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.
- **Priorita 24:** Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území formou návrhu nových ploch umožňujících rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem

na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, v území, které je součástí rozvojové osy. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Navržené řešení vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy (návrh nových ploch pro realizaci vysokorychlostní železniční trati v úseku Brno – Přerov), ochrany a bezpečnosti obyvatelstva (navržená protipovodňová opatření) a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou). V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro nové cyklistické stezky, ale řešením jsou stabilizovány účelové komunikace, které mohou být využity i pro cyklistickou dopravu.

- *Priorita 24a:* Území obce Želeč patří k územím se zhoršeným stavem ovzduší. Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl v rámci místních podmínek zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- *Priorita 25:* Navržené řešení umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, body b) *Vodní režim* a d) *Ochrana přírody a krajiny*). V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- *Priorita 26:* V řešeném území se nenachází žádná stanovená záplavová území. Přesto je v řešení územního plánu minimalizováno vymezování zastavitelných ploch v potenciálně ohrožených plochách, tj. v blízkosti Želečského potoka. Do těchto ploch není umisťována ani veřejná infrastruktura, s výjimkou plochy pro realizaci nové čistírny odpadních vod, a s výjimkou ploch pro rozšíření sportovního areálu v západní části obce.
- *Priorita 27:* Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti sousedních obcí a měst, což může pomoci ke zlepšení rozvojových podmínek v obci.
- *Priorita 28:* Navržené řešení vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných prostranství a veřejné infrastruktury.
- *Priorita 29:* V řešeném území je možno provozovat pouze silniční, pěší a cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Infrastruktura pro všechny výše jmenované druhy je dostatečná a neuvažuje se o jejím rozšiřování. Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.
- *Priorita 30:* Navržené řešení vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru na naplňování požadavku na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování*).
- *Priorita 31:* Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí pro přírodu i obyvatelstvo. Přitom jsou minimalizovány jejich negativní vlivy a rizika, a to při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. V řešeném území nejsou navrženy žádné nové plochy výrobu energie z obnovitelných zdrojů.
- S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, které je součástí vymezené rozvojové oblasti, byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na zvýšené požadavky

změn v území s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot v těch částech, kde nebude docházet k významným změnám uspořádání území.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Želeč bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.02.2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017), Aktualizace č. 3 usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25.02. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019).

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území obce Želeč následující taxativní požadavky, které jsou zapracovány do Územního plánu Želeč:

- D46, homogenizace na parametry dálnice v úseku Olomouc-Vyškov [D042]¹
Řešení: Ve smyslu stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 08.10.2018, č.j. 496/2018 – 910 – UPR/2 jsou pro realizaci uvedeného záměru v ÚP Želeč navrženy plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z13 – Z15, které jsou současně vymezeny také jako veřejně prospěšné stavby.
- Vedení 110 kV Vyškov – Prostějov – přestavba stávajícího vedení na dvojité [E22]²
Řešení: Pro realizaci předmětného energovodu je vymezen koridor CNZ1 v celkové šířce 400 m (200 od osy vedení na každou stranu, s výjimkou západního okraje zastavěného území, kde je navržena nová zastavitelná plocha Z2. Hranice vymezení koridoru je vyznačena ve výkresech: A.2.1 Výkres základního členění území, A.2.2 Hlavní výkres, A.2.3 Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje grafické části A.2 Územního plánu a výkresech: B.2.2 Koordinační výkres a B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části B.2. Odůvodnění územního plánu.
- Plocha regionálního ÚSES: regionální biokoridor RK 1448 [RK 1448]
Řešení: Regionální ÚSES je v řešení územního plánu zapracován a propojen s prvky lokálního ÚSES. Viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 2. Územní systém ekologické stability (ÚSES) této části Odůvodnění.
- Územně hájit územní rezervu (RD4) pro koridor vysokorychlostní dopravy (VRT), včetně kolejových spojek v oblasti Rokytnice, Císařov a Brodek u Přerova, kterou tvoří pás, jehož osu tvoří zákres v grafické části ZÚR OK – ve výkresu B.3. Koncepce dopravy, jehož šíře je 200 m (100 m od osy).
Řešení: Pro budoucí realizaci uvedeného záměru je v územním plánu navržena plocha dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ) R3, která je vymezena jako územní rezerva.

¹ Označení dle ZÚR OK.

² Označení dle ZÚR OK.

2. Zdroje nerostných surovin

V grafické části ZÚR OK jsou ve výkrese *B6 Plochy a koridory nadmístního významu* vymezena území označená: *Stanovení zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin* se zpřesněním, že:

- objekt lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetu zájmů, nebo se střety řešitelnými) – v řešeném území se jedná o zájmové území výhradního ložiska Ondratice – Brodek č. 3014400 [135]³, které zde zasahuje do západního okraje a výhradního ložiska Kobeřice-Brodek č. 3033000 [134], které se pouze dotýká severního okraje k.ú. Želeč na Hané.

Řešení: Navržené řešení respektuje stanovený dobývací prostor a limity vyplývající ze stanovených CHLÚ a surovinových zdrojů. Viz též kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. a), bod 3. Ložisková území nerostných surovin této části Odůvodnění

4. Rozvojové plochy nadmístního významu

Ve správním území obce Želeč nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy nadmístního významu.

5. Podmínky pro umísťování obnovitelných zdrojů energie

- V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) je v bodě 74.7 kromě jiného uvedeno: „Při využívání území nepřipustit umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastí (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3. a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany“. A dále „V chráněných částech přírody a na půdách zvláštní ochrany uvedených v tomto odstavci, s výjimkou maloplošných zvláště chráněných území a nadregionálních a regionálních skladebných prvků ÚSES, lze vymezit plochu pro umístění fotovoltaických elektráren jen za výslovného souhlasu příslušného dotčeného orgánu, kterému přísluší ochrana chráněné části krajiny a ochrana ZPF; v lokalitách soustavy NATURA 2000 jen, je-li vyloučen negativní vliv záměru na danou lokalitu, a to pouze jako specifickou plochu dle platných právních předpisů výhradně pro účel fotovoltaické elektrárny (musí být zajištěno zvláštními podmínkami)“.
- V řešeném území nejsou územním plánem navrženy žádné nové plochy pro umísťování obnovitelných zdrojů energie.

6. Vyhodnocení požadavků na respektování stávajících jevů nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Je respektována dálnice II. třídy D46
- Jsou respektovány silnice III. třídy.
- Je respektován zásobovací vodovodní řad.
- Je respektována trasa VTL plynovodu.
- Jsou respektována ochranná pásma vodních zdrojů.
- Jsou respektovány CHLÚ, dobývací prostory a výhradní ložiska nerostných surovin.
- Je respektováno ochranné pásmo letiště a vojenských leteckých zařízení.

7. Cílové kvality krajiny

- Dle dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – B.11. Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality leží řešené území obce Želeč v krajinném celku A. Haná. Cílovou charakteristikou tohoto území je *otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou kvalitu krajiny. (podrobně

³ Číselné označení předmětného území v prvních ZÚR OK z r. 2008.

viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) bod 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*).

8. Vyhodnocení požadavků vyplývajících ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

a) Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

- Navržené řešení je v souladu s požadavkem na zachování a rozvíjení současného stavu polycentrického osídlení Olomouckého kraje.
- Jsou vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- Plochy bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, s cílem zamezování územní segregaci obyvatel.

b) Priority v oblasti hospodářského rozvoje

- Při návrhu ploch pro umístění podnikatelských aktivit jsou zohledněny požadavky na význam a polohu obce, která je součástí vymezené rozvojové osy OS10, zohledňuje polohu obce v kontextu nadřazeného systému dopravní a technické infrastruktury i stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území.
- Je vymezena plocha územní rezervy pro realizaci vysokorychlostní trati (VRT).

c) Priority v oblasti ochrany životního prostředí

1. Priority v oblasti ochrany ovzduší

- Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.
- Z důvodu imisní situace u stávající zástavby však není doporučeno realizovat v obci Želeč záměry s vyšší potřebou dopravní obslužnosti (především těžkou nákladní dopravou).
- Obec Želeč je plynofikována a územním plánem je navrženo prodloužení zásobovacích řadů STL plynovodu pro nově navržené zastavitelné plochy bydlení a výroby.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením.
- Územním plánem není navrženo centrální vytápění.
- V řešeném území se vyskytuje vysoce zatížený silniční tah. Dálnice II. třídy číslo D46 prochází západním okrajem řešeného území, avšak v dostatečné vzdálenosti od sídla či obytných objektů. Současně je plocha mezi dálnicí a sídlem odstíněna funkčními prvky ÚSES. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí, které by byly situovány v bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci větrné eroze.

2. Priority v oblasti ochrany vod

- Navržené řešení umožňuje podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- Zásobování vodou a odkanalizování obce jsou navrženy v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Za východním okrajem obce u Želečského potoka je navržena plocha pro realizaci ČOV Želeč.
- Navržené řešení umožňuje realizaci opatření vedoucích k revitalizacím vodních toků a ploch podél vodotečí.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Vzhledem k charakteru území není navrhována výstavba údolních nádrží ani suchých retenčních prostorů. Navržené řešení umožňuje podporu zvýšení retenční možnosti krajiny.

- Jsou vytvořeny podmínky pro asanaci území ekologických rizik.
- Jsou navrženy plochy pro založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability. S výjimkou ploch pro lokální biocentra, nejsou uvažovány (navrženy) žádné plochy pro zalesnění.
- Navržené řešení vytváří v zastavěných územích i navržených zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Navrženým řešením jsou respektována stávající ochranná pásma vodních zdrojů.

3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství

- Navržené řešení dbá na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely. Územní plán navrhuje pouze nezbytně nutné zastavitelné plochy a upřednostňuje návrhy na půdách horší kvality. Řešení územního plánu respektuje urbanistické principy a zásady a nevede ke vzniku samot či odloučených lokalit.
- Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu je podrobně popsáno níže v kapitole 4, podkapitole 4.4 této textové části *Odůvodnění*.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro postupné odstraňování „starých ekologických zátěží“ s cílem minimalizace a eliminace z nich plynoucích rizik.
- Navržené řešení umožňuje provozování ekologického zemědělství.
- Řešení územního plánu umožňuje navracet ekologické funkce neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných, apod.).

4. Priority v oblasti ochrany lesů:

- V katastrálním území Želeč na Hané se nachází pouze cca 0,3 ha trvalých lesních porostů, což představuje 0,03 % celkové výměry. Jedná se o malý segment zeleně lesního typu na jižním okraji zástavby okolo výletišť. Zastoupení lesních porostů je v řešeném území nevýznamné. Lesní porosty jsou vymezeny jako součást prvků ÚSES.
- Kromě těchto lesních porostů se v řešeném území vyskytuje ještě několik ploch zeleně lesního typu (bez kultury lesa), které jsou většinou rovněž začleněny jako součást prvků ÚSES

5. Priority v oblasti nakládání s odpady

- Nejsou navrženy žádné plochy pro skládky ani spalovny nebezpečných odpadů.
- Nakládání s opady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce Želeč, která podrobně řeší tuto problematiku.

6. Priority v oblasti péče o krajinu

- Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinnotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajinnotvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- Územní plán zpřesňuje prvky ÚSES vymezené v předcházející ÚPD v návaznosti na územní plány sousedících obcí.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky regionálního a lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.
- Podrobný popis řešení ÚSES je uveden níže v oddílu 3.5.11, pododdílu d) *Ochrana přírody a krajiny*.

7. Priority v oblasti nerostných surovin

- V katastrálním území Želeč na Hané se nachází CHLÚ, těžený dobývací prostor a výhradní ložisko nerostných surovin, které jsou řešením územního plánu plně respektovány.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- Provoz dopravy nepředstavuje v řešeném území žádný významnější problém.
- Stávající dopravní skelet umožňuje případný rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou v *Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje na období 2015 - 2020*. Z této strategie pro správní území obce Želeč nevyplývají žádné konkrétní požadavky na návrh nových ploch. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení i výroby, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.4., oddíl b), body 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování*.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje* nevyplývají pro řešené území obce Želeč žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07 – Aktualizace 2020*. Z uvedeného programu nevyplývají pro řešené území obce Želeč žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 byl schválen *Národní program snižování emisí České republiky*, jeho aktualizace byla schválena usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019, a usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 byla schválena *Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR*. Z uvedených dokumentů nevyplývají pro řešené území obce Želeč žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Olomoucký kraj má zpracovanou *Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Z této dokumentace nevyplývají pro řešené území obce Želeč žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Z *Plánu dílčího povodí Dyje 2016-2021* ani z *Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2016-2021* pro obec Želeč nevyplývá pro řešené území žádné konkrétní opatření.
- Z *Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje* nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Želeč vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci

rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (přestavbová plocha pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Želeč a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Želeč. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístit nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.
- Jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Jsou navrženy tři územní rezervy (dvě pro bydlení a jedna pro výhledovou trasu vysokorychlostní trati – VRT).
- V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení ani rekreaci. Areál bývalé farmy zemědělské výroby na jižním okraji obce, je navržen jako přestavbové území (plocha přestavby) pro výrobu. Ostatní výrobní plochy zůstávají řešením územního plánu stabilizovány a vytvářejí tak vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Želeč je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Želeč je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče.
- Zastupitelstvo obce Želeč rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 29.12.2015.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbory a Územně analytické podklady ORP Prostějov. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.

- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Želeč dne 24.11.2016.
- V zadání byly vzneseny požadavky na varianty řešení a ze stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Současně byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Proto byl v zadání stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s § 50 stavebního zákona bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním - podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění.*
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování této textové části Odůvodnění.*

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Želeč je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

- Návrh zadání územního plánu Želeč byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Želeč.
- Zadání územního plánu Želeč bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a vydal stanovisko dne 26.09.2016 pod č.j. 92808/2016 s následujícím závěrem: Územní plán Želeč je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Současně Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání Územního plánu Želeč a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a vydal stanovisko dne 05.09.2016, č.j. KUOK 87730/2016, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Na základě výše uvedeného byla zpracována dokumentace *Územní plán Želeč – Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, podle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů*, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast nebylo zpracováváno.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání je uvedeno v samostatné příloze B.1. *Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.*

2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

2.4.3. Výsledky řešení rozporů

- Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání Územního plánu Želeč řešeny žádné rozpory.

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Želeč je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Želeč je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila *Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 11. září 2020 se Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky stala závaznou pro pořizování a

vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila *Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1.9.2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Územní plán Želeč je zpracován v souladu s *Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1.9.2021*, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

- Správní území obce Želeč je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017) Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25.02.2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23.09.2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019). Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2 *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny žádné rozpory.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad*

návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V souladu se schváleným zadáním Územního plánu Želeč byla zpracována samostatná dokumentace *Územní plán Želeč Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, podle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů*. [zpracovatel vyhodnocení: 779 00 Olomouc], jejíž závěry byly promítnuty do řešení Územního plánu Želeč.

Součástí *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území* je také dílčí dokumentace *Územní plán Želeč Posouzení vlivů koncepce na ŽP – SEA ve smyslu ustanovení §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, podle přílohy zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění* [zpracovatelé vyhodnocení: Ing. Aleš Calábek, MBA; osvědčení odborné způsobilosti (autorizace) podle Vyhlášky MŽP ČR č. 499/1992 Sb., resp. podle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., č.j. 8939/1302/OPVŽP/96, prodlouženo č.j. 82345/ENV/15; Ing. Klára Calábková – hluková studie; Ing. Petr Fiedler – rozptylová studie; Ing. Jaroslav Václavík – hydrogeologické posouzení].

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě návrhu územního plánu obce Želeč, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g citovaného zákona, vydal dne 18.06.2019, č.j. KUZL 62972/2019, *Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „územního plánu obce Želeč“*. Obsah stanoviska i způsob řešení jednotlivých požadavků je uveden v samostatné příloze B.1. *Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Na základě návrhu územního plánu obce Želeč, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g citovaného zákona, vydal dne 18.06.2019, č.j. KUZL 62972/2019, *Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „územního plánu obce Želeč“*. Obsah stanoviska i způsob řešení jednotlivých požadavků je uveden v samostatné příloze B.1. *Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Na základě návrhu územního plánu obce Želeč, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních

úřadů Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g citovaného zákona, vydal dne 18.06.2019, č.j. KUZL 62972/2019, *Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „územního plánu obce Želeč“*. Obsah stanoviska i způsob řešení jednotlivých požadavků je uveden v samostatné příloze B.1. *Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředění nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprovozenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem *Aktualizace zastavěného území* změnou územního plánu (MMR + ÚUR; 02/2014).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území je vždy hranice intravilánu, již je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí⁴. V průběhu zpracování územního plánu byly v první polovině roku 2016 provedeny doplňující terénní průzkumy, které byly korigovány s evidencí Katastru nemovitostí a následně byla vymezena hranice zastavěného území (ZÚ) k datu 15.08.2016. V rámci zpracování dokumentace pro společné jednání o návrhu územního plánu byly v polovině roku 2017 provedeny doplňující průzkumy a byla vymezena/aktualizována hranice zastavěného území k datu 15.03.2018. V dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu byla hranice zastavěného území aktualizována a byla vymezena k datu 15.10.2020. V katastrálním území Želeč na Hané byla vymezena 4 zastavěná území.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1. *Základní členění území*, A.2.2. *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*, A.2.4 *Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části A.2 *Územního plánu* (dále jen *Územního plánu*) a výkresech: B.2.2 *Koordinační výkres* a B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části B.2. *Odůvodnění územního plánu* (dále jen *Odůvodnění*).

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Územní plán* (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

⁴ Pojem „intravilán“ byl stanoven ve vyhlášce ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této vyhlášce se v § 4 odst. 4 uvádí: „Zastavěnou částí obce (intravilán) se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídliště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohově nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky).“

V řešeném území obce Želeč musí být plně respektovány prohlášené kulturní památky i památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Želči spíše klesat nebo stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována především na jihozápadní a severní okraj stávající obytné zástavby obce Želeč.

Zdůvodnění opodstatněnosti všech navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) jsou uvedeny níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel ⁵

Počet obvykle přítomných obyvatel celkem	522
Počet ekonomicky aktivních obyvatel (EAO) – abs.	239
Počet EAO - v %	45,8

Téměř pětina obyvatel vyjížděla v r. 2011 za prací nebo do škol mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do Prostějova, Brodku u Prostějova a Vyškova. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách. Podle údajů z roku 2011 je v obci k dispozici 109 pracovních míst.⁶ Podíl nezaměstnaných osob za květen 2017 činil v obci 3,7 %, což je o něco více než za celý okres Prostějov (3,1 %), ovšem pod průměrem Olomouckého kraje (4,6 %).

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Nejdůležitějším potenciálním předpokladem případného ekonomického rozvoje Želče je dobrá poloha v rámci dopravní sítě. Řešeným územím prochází dálnice II. třídy číslo D46, nicméně nejbližší sjezdy se nacházejí v Drysicích (cca 4 km, pro směr Brno) a v Brodku u Prostějova (cca 4,5 km pro směr Prostějov, Olomouc, Ostrava). Nedaleko řešeného území prochází rovněž větve dálnice D1, nej-

⁵ Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011

⁶ Počet pracovních míst je možno vypočítat jako součet počtu zaměstnaných ekonomicky aktivních osob (195) a dojíždějících do obce za prací (0) a rozdíl počtu vyjíždějících z obce za prací (86). Výsledkem je 109 pracovních míst v obci.

bližší napojení se nachází na sjezdu Ivanovice na Hané (cca 7,5 km, směr Kroměříž, Zlín, výhledově Slovensko). Ekonomicky aktivní obyvatelé (EA), kteří nevyjíždějí za prací, jsou zaměstnání zejména v drobných provozovnách průmyslového charakteru, část EA obyvatel pracuje ve službách. Vzhledem k charakteru výhledového záměru uvažované vysokorychlostní železniční trati, jejíž koridor je veden východně od obce, neměla by mít její případná realizace žádný konkrétní vliv na rozvoj území obce Želeč.

Na jižním okraji Želče, v přímé návaznosti na plochy bydlení, se nachází bývalý areál zemědělské výroby, který zůstává plošně stabilizovaný a není navrženo jeho rozšiřování. Na jihovýchodním okraji řešeného území se nachází fotovoltaická elektrárna, její stav je stabilizovaný.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Přestože jsou v současnosti v Želči již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mohlo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve stávajících výrobních aktivitách. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

V řešeném území se nachází pouze jeden větší výrobní areál (areál zemědělské výroby) na jižním okraji obce, který není v současnosti využíván. Územním plánem je navržena jeho transformace na plochy smíšené výrobní (VS).

c) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území obce Želeč leží cca 17 km jižně od Prostějova a v současné době představuje intenzivně využívanou agrární krajinu. Krajina má charakter roviny až mírně zvlněné pahorkatiny a extravilán obce je téměř výhradně tvořen plochami velkovýrobně obhospodařované orné půdy s doplňující linií zelení podél komunikací a vodních toků, s minimálním podílem travních a dřevinných porostů a lesních ploch. Řešené území není vhodné pro rekreační účely a také takto není využíváno. Z hlediska turisticko-rekreační funkce patří obec Želeč mezi málo významné obce SO ORP Prostějov. Řešeným územím neprochází žádná pěší turistická trasa, cykloturistická trasa ani cyklostezka.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreační dlouhodobá

Pro tento druh rekreace nejsou v území vytvořeny podmínky. Na území obce se dle Sčítání lidu, domů a bytů v r. 1991 nacházel žádný objekt individuální rekreace, bylo zde však registrováno 15 rekreačních chalup nevyčleněných z bytového fondu. V roce 2011 bylo v obci evidováno 38 neobydlených domů využívaných k rekreaci. Na území obce se nenachází žádné hromadné rekreační ani ubytovací zařízení.

b) Rekreační krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech (rekreačních chatách a chalupách), nevyčleněných chalupách a v dalších objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreační krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkářstvím a individuálními zálibami. V řešeném území je tato rekreace uspokojována:

- zahrádkářstvím na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumnkách
- formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí

- neorganizovanou i organizovanou činností ve sportovním areálu na západním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- v zimním období běžeckým lyžováním a bruslením na vodních plochách

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci.

d) Vymezení ploch přestavby

1. Navržené řešení

Územní plánem je vymezena jedna plocha přestavby (P2), která je vyznačena ve výkresu A.2.1 *Základní členění území grafické části Územního plánu*.

Tab. B.1: Vymezené plochy přestavby

Poř. č.	Označení přestavby	Navržená plocha	Stávající využití	Důvod přestavby/nové funkční využití
1	P2	Z11	Plocha zemědělské výroby	Návrh plochy smíšené výrobní (VS)

2. Odůvodnění navrženého řešení

V dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu byly vymezeny 3 plochy přestavby (P1 – P3),

- Plocha přestavby P1 byla vymezena jako variantní plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) navržena pro realizaci záměru vybudování kompostárny s názvem „Provozovna pro zpracování organických a rostlinných produktů ze zemědělské výroby“ na území areálu bývalé farmy zemědělské výroby, který je situován na jižním okraji a bezprostředně navazuje na stávající obytnou zástavbu obce Želeč. Návrh plochy vycházel ze záměru vlastníka areálu. Plocha přestavby P2 byla navržena jako variantní plocha smíšená výrobní (VS) navržena na území areálu bývalé farmy zemědělské výroby. Důvodem pro návrh této funkční plochy, byla skutečnost, že realizace plochy smíšené výrobní nepředstavuje pro řešené území žádné zvýšené riziko. Na základě rozhodnutí o výběru nejvhodnější varianty, přijaté usnesením č. 80 Zastupitelstva obce Želeč dne 12.12.2019, byla do řešení územního plánu v dokumentaci pro veřejné projednání zapracována návrhová plocha smíšená výrobní (VS) Z11.
- Plocha přestavby P3, byla navržena jako *plocha veřejných prostranství (PV)* Z12 ve východní části obce a byla určena pro rozšíření stávajícího návesního prostoru. Cílem vymezení této plochy jako plochy přestavby bylo vytvoření podmínek umožňujících následnou demolici stávajícího zchátralého rodinného domu. Vzhledem k tomu, že předmětný rodinný dům již byl zbourán, odpadl důvod vymezení plochy P3 jako plochy přestavby.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Želeč rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Želči se jedná o prostor návsi, který ohraničuje obytná zástavba a vymezují dopravní a pěší komunikace. Zeleň je vesměs dobře udržovaná a ošetřovaná. Menší plochy zeleně se nachází i v předprostrou hřbitova a při výletišti. Veřejná zeleň je vesměs velmi dobře udržovaná a ošetřovaná.

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou zpravidla oplocené. Největšími plochami vyhrazené zeleně jsou v Želči sportovní areál na západním okraji obce a areál místního hřbitova na východním okraji obce. Jako součást ploch vyhrazené zeleně lze uvažovat i areál farmy zemědělské výroby. Tato zeleň, tvořená pouze částečným zatravněním a ozeleněním, je ale zcela nedostatečná. Bylo by vhodné provést výsadbu izolační zeleně stromového a keřového charakteru.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje pouze ve formě individuální zeleně obytných zahrad, která doplňuje a dotváří bytovou zástavbu. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastnicích objektů. Občas se setkáváme také s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místní tradici).

d) Užitková zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a velkovýrobně obdělávanou zemědělskou půdou a částečně i lesními porosty. Má i další důležité funkce při zadržování přívalových vod, je přirozeným filtrem splachů z chemicky ošetřovaných, velkovýrobně obhospodařovaných ploch a v neposlední řadě má i funkci zpevňovací a ekologicko-stabilizační. Prstenec sadů, zahrad a záhumenků obkružuje téměř celé zastavěné území. Užitková zeleň zde má i krajinnotvorný význam, protože přesně definuje území sídla v zemědělsky využívané krajině.

e) Liniová zeleň

Podél páteřních a vybraných vedlejších komunikací v zastavěné části obce je vysazena stromová liniová zeleň.

2. Navržené řešení

V řešeném území nejsou navrhovány žádné nové plochy urbanizované zeleně. Vymezení systému sídelní zeleně vychází se stávajícího zastoupení zeleně v sídle a je popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.4 *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vymezeno (znázorněno) v grafické části dokumentace ve výkrese A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny*.

f) Plochy s navrženým variantním řešením

V dokumentaci návrhu Územního plánu Želeč pro společné jednání o návrhu územního plánu byly navrženy dvě lokality s variantním řešením, vyplývající buď ze schváleného Zadání Územního plánu Želeč nebo z koncepční nejasnosti v dané lokalitě. Jednalo se o plochy nebo části ploch, v nichž bylo současně navrženo několik rozdílných způsobů využití.

Tab. B.2. Přehled lokalit s navrženým variantním řešením

Varianta	Ozn. plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití (PRZV)	Výměra plochy (ha)	Navržený účel využití
1	Z6	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)	6,466	Navržená plocha Z6 je určena pro doplnění zázemí stabilizovaného sportovního areálu (fotbalové hřiště, koupaliště) na SZ okraji obce a jeho další rozšíření o plochy tréninkového odpaliště golfu.
	Z9	Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím (Tx)	8,976	Navržená plocha Z9 je určena pro realizaci záměru vybudování kompostárny s názvem „Provozovna pro zpracování organických a rostlinných produktů ze zemědělské výroby“ v bývalém areálu farmy zemědělské výroby na jižním okraji obce.
2	Z10	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)	0,717	Navržená plocha Z10 je určena pro doplnění zázemí stabilizovaného sportovního areálu (fotbalové hřiště, koupaliště) na SZ okraji obce.
	Z11	Plochy smíšené výrobní (VS)	8,976	Plocha Z11 je určena pro konverzi dřívější zemědělské výroby v bývalém areálu farmy zemědělské výroby na jižním okraji obce na nezemědělskou smíšenou výrobu.
3	-	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)	8,976	Vymezení bývalého areálu farmy zemědělské výroby na jižním okraji obce jako stabilizované plochy zemědělské výroby, v souladu s údaji Katastru nemovitostí, kde je převážná většina staveb evidována jako zemědělské stavby.

Podrobné vyhodnocení a posouzení jednotlivých variant řešení bylo uvedeno v samostatné dokumentaci *Územní plán Želeč – Posouzení vlivů koncepce na ŽP – SEA ve smyslu ustanovení §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, podle přílohy zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění (v kapitole 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení)*, která byla samostatnou přílohou dokumentace návrhu Územního plánu Želeč pro společné jednání o návrhu územního plánu (§ 50 platného stavebního zákona).

Na základě rozhodnutí o výběru nejvhodnější varianty, přijaté usnesením č. 80 Zastupitelstva obce Želeč dne 12.12.2019, byly do řešení územního plánu v dokumentaci pro veřejné projednání zapracovány:

- v první lokalitě – v návaznosti na stávající sportovní areál – návrhová plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z10 o výměře 0,717 ha,
- ve druhé lokalitě – bývalý areál zemědělské výroby – návrhová plocha smíšená výrobní (VS) Z11 o výměře 8,976 ha,

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

a) Dopravní infrastruktura

- Obec Želeč je z hlediska dopravy napojena na hlavní silniční síť, zastoupenou zde silnicemi III/43310 Drysice – Želeč – Doloplazy a III/43311 Brodek u Prostějova – Želeč, které procházejí obcí.
- Na západě řešeného území procházejí v souběhu dálnice II. třídy číslo D46 a silnice III/0462. Mezi těmito silnicemi a silnicemi III/43310 a III/43311 není v řešeném území propojení. Možnost najetí na tyto silnice je v sousedních obcích Drysice a Brodek u Prostějova.
- Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy, obec náleží také do Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS JMK). Železniční spojení je umožněno přes železniční stanice Ivanovice na Hané (cca 6,5 km) na trati č. 300 Brno – Přerov (– Bohumín) nebo Nezamyslice (cca 6 km) ležící na tratích č. 300 a č. 301 Olomouc - Prostějov - Nezamyslice. Nejbližší je železniční zastávka Chvalkovice na Hané (cca 3 km) na trati č. 300, která je však obsluhována pouze osobními vlaky Vyškov – Nezamyslice (– Přerov).
- V jihovýchodní části katastru obce Želeč se navrhuje územní rezerva pro koridor vysokorychlostní železniční trati (VRT). Doprava letecká ani vodní zde své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

Z hlediska celostátní silniční sítě leží obec Želeč v bezprostřední blízkosti dálnice II. třídy číslo D46 Vyškov, Prostějov a Olomouc.

Katastrálním územím obce Želeč procházející tyto silnice, jejichž trasy jsou stabilizované:

- D46..... Vyškov – Prostějov – Olomouc
- III/046 2..... Žešov – Brodek u Prostějova – Drysice – Pustiměř
- III/43310..... Drysice – Želeč – Doloplazy
- III/43311..... Brodek u Prostějova – Želeč
- III/43314..... Chvalkovice na Hané – Želeč

a) Dálnice D46

- Dálnice D46 prochází západním okrajem katastru obce bez přímého napojení na obec Želeč. Jedná se o čtyřpruhovou komunikaci se středním dělicím pruhem s podélným sklonem do 4 %. Kryt vozovky je živičný. Její trasa je stabilizovaná.
- Z důvodu vytvoření podmínek pro realizaci homogenizace dálnice D46 na parametry dálnice v úseku Olomouc-Vyškov, která je záměrem ze ZÚR OK, jsou pro realizaci uvedeného záměru v ÚP Želeč navrženy plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z13 – Z15, které jsou současně vymezeny také jako veřejně prospěšné stavby.

b) Silnice III/0462

- Silnice vede podél dálnice D46. Jedná se o dvoupruhovou živičnou komunikaci šířky 6,0 m. Podélný sklon dosahuje až 6 %. Její trasa je stabilizovaná.

c) Silnice III/43310

- Silnice přichází do obce ze západu ve směrovém oblouku o velkém poloměru. Po klesání do 6 % se na západním okraji obce trasa stáčí na jihovýchod a v rovinatém úseku vede návsí. Za kostelem se levým obloukem dostává do přímé a následným pravým a levým obloukem ve stoupání opouští zástavbu obce. Šířka vozovky je 6 m s rozšířením na návsí na 7 m. Vozovka je živičná, část návsí pak ze žulových kostek. Trasa silnice je stabilizovaná.

d) Silnice III/43311

- Silnice přijíždí do obce ze severu v klesání do 7 %. Na severním okraji zástavby jsou dva směrové protisměrné oblouky o malém poloměru. Na ně navazuje přímá až na připojení na silnici III/433 10. Vozovka je široká 5,5 m s rozšířením v obci až na 7 m. Vozovka je živičná. Její trasa je stabilizovaná

e) Silnice III/43314

- Silnice začíná na křižovatce se silnicí III/433 10 u kostela, odkud stoupá až 7 % k jihu podél areálu zemědělské farmy. Vozovka je živičná široká 6 m. Její trasa je stabilizovaná.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro nové silnice.

f) Silniční ochranná pásma

Silniční ochranná pásma jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část obce, v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu:

- dálnice 100 m
- silnice II. a III. třídy 15 m

2. Místní komunikace

- Místní komunikace tvoří společně se silnicemi základní dopravní kostru zástavby. Jedná se o dlážděnou cestu ke sportovnímu areálu široká 4 až 5 m a živičné komunikace vedoucí při severním okraji obce (šíře 4,5 m), cestu ke hřbitovu (4 m), místní jednosměrnou spojku kolem hostince (3 m), cestu k regulační stanici plynu (5 m) a úzké dlážděné cesty v severovýchodní části obce.
- Nejsou navrženy žádné nové místní komunikace.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Část linek je zařazena do Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS JMK). V řešeném území jsou 2 autobusové zastávky. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.

- Želeč.....zastávkový pruh, točna, přístřešek pro cestující
- Želeč, rozc. přístřešek pro cestující

4. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se v obci odehrává především na dlážděných chodnících podél silnice III/43310.
- V obci se chodí po chodnících po obvodu návsi a na vozovkách místních a účelových komunikací.
- Přes katastr obce nejsou vedeny značené turistické trasy.

5. Cyklistická doprava

- Cykloturistika je v řešeném území pouze doplňkovou rekreační činností. S ohledem na rovinnost území se cykloturistika používá i pro běžný pohyb osob.
- Řešeným územím neprobíhají žádné značené cykloturistické trasy.
- Nejsou navrženy žádné nové cyklotrasy ani cyklostezky.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. V obci se jedná především o garážování v rámci rodinných domků. V severovýchodní části obce se stísněnou zástavbou je 6 samostatných garáží. Kromě toho lze vozidla odstavit na místních komunikacích a dopravních plochách tam, kde to místní podmínky umožní.
- *Parkování* - je umístění vozidla mimo jízdní pruhy u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. V obci se parkuje za kostelem (10 stání), u sportovního areálu (6) a před hřbitovem (5).
- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

7. Účelové komunikace

- Účelové komunikace doplňují dopravní systém o zpevněné i nezpevněné polní a lesní cesty. Na katastru obce se jedná pouze o polní cesty. Jejich systém je stabilizovaný. Hlavní polní cesty jsou šířky až 3,5 m, povrch je nezpevněný.
- Pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7, určené pro realizaci čistírny odpadních vod, je navržena plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z16.

8. Železniční doprava

Ve střední části řešeného území je v ZÚR OK vymezen dílčí úsek koridoru vysokorychlostní železniční trati (VRT) Brno – Přerov – Ostrava (- st. hranice ČR/Polsko). V územním plánu je tento koridor zpřesněn ve formě plochy dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ) R3, která je vymezena jako územní rezerva. Stávající stupeň záměru nemá v současné době do řešeného území žádné další dopady.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Objekty bytové zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti obce Želeč jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, realizované ve 2 etapách -I. etapa v letech 1954 - 1956, II. etapa v letech 1970 - 1971. Vlastníkem i provozovatelem vodovodního systému Želeč je obec Želeč. Vodní zdroj vodovodního systému Želeč - artézácká studna vrt HV1, hloubky 120,50 m, se zárubnicí DN 275, se nachází západně zastavěného území obce Želeč. Vydátnost zdroje HV1 - 8,0 l/s. Z vrtu HV1 je pitná voda (kvalita vody nevyžaduje úpravu) pomocí čerpací stanice dopravována výtlačným řadem D 110 do VDJ Želeč 1 x 100 m³ (272,50/269,50), situovaného jihozápadně nad zastavěným územím obce. Původní zdroj vodovodního systému Želeč - vrt V1, který se nachází v zastavěném území obce Želeč, již není funkční.

Do rozvodné vodovodní sítě obce Želeč je pitná voda z VDJ Želeč 1 x 100 m³ (272,50/269,50) dopravována přívodním řadem DN 100 z trub litinových. Rozvodná vodovodní síť vybudovaná z trub litinových DN 100 a DN 80, byla v letech 2003 - 2004, v rámci rekonstrukce místních komunikací, částečně vyměněna za potrubí z trub PVC D90 a z trub polyetylenových D63. Zastavěné území obce Želeč, které se rozprostírá ve výškách 237 - 252 m n. m., je zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,36 MPa.

Rozvodná vodovodní síť je využívána i k požárním účelům. K požárním účelům slouží i vodní nádrž, která je situována ve sportovním areálu, stávající studny, situované v zastavěném území obce, vodní nádrž Želeč N2 na Želečském potoce a vodní plocha v areálu bývalé farmy zemědělské výroby.

Vodní zdroj Želeč má rozhodnutím ONV Prostějov, odbor VLHZ, pod č.j. VLHZ/1613/86-Př ze dne 6.11.1986 stanovena pásma hygienické ochrany - OP 1. stupně. OP 2. stupně vnitřní a OP 2. stupně vnější jsou společná s vodními zdroji jímacího území Brodku u Prostějova, stanovenými rozhodnutím ONV Prostějov, odbor VLHZ, pod č.j. VLHZ/588/83-Př ze dne 10.5.1983 a rozhodnutím ONV Prostějov, ref. ŽP, zn.: ŽP-VH 1141/91-Ná ze dne 10.10.1991 o revizi pásem hygienické ochrany. OP 2. stupně vnitřní, které se nachází v severozápadní části katastrálního území Želeč na Hané, zahrnuje významný zdroj bodového znečištění (pískovnu), kde došlo k částečnému odstranění nepropustných krycích vrstev). Západní část katastrálního území Želeč na Hané, včetně zastavěného území obce Želeč se nachází v OP 2. stupně vnější.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ – 2018 pro obec Želeč uvádí, že stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S ohledem na stáří vodovodu a jeho poruchovost bude nutné provést postupně jeho rekonstrukci.

Areál bývalé farmy zemědělské výroby (v současné době není využíván) je zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje – kopaná studna DN 1000 hl. 3,85 m, situovaná v těsné blízkosti areálu. Původní vodní zdroj, který se nachází západně vodního zdroje vodovodního systému obce, již není využíván

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Zásobování pitnou vodou obce Želeč je navrženo v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ – 2018, která pro obec Želeč uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S ohledem na stáří vodovodu a jeho poruchovost je navržena jeho postupná rekonstrukce.

Zastavěné území obce Želeč, které se rozprostírá ve výškách 237 - 255 m n. m., bude i nadále zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,36 MPa.

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Z2 a Z3 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.
- Navržené plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Z1 a Z4 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.
- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z10 nebude pitnou vodou zásobována.
- Navržená plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7 bude zásobována pitnou vodou navrhovanou přípojkou z vodovodního systému obce.
- Navržená plocha smíšená výrobní (VS) Z11 bude zásobována pitnou vodou z vodního zdroje - kopané studny DN 1000 hl. 3,85 m, situované v ploše Z11. V případě nepostačující vydatnosti stávající kopané studny, bude zásobování vodou řešeno napojením na stávající vodovodní řad, situovaný v blízkosti navrhované plochy Z11.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

Obec Želeč je odkanalizována jednotnou kanalizační sítí, která byla budována od roku 1941 a pokrývá celé zastavěné území obce. Kanalizační systém je v majetku i ve správě obce Želeč. Dešťové vody i splaškové odpadní vody, které jsou do kanalizačních stok zaústovány po předčištění v septicích, ale i bez předchozího čištění, jsou odváděny stokami DN 300, DN 400, DN 500, DN 600, DN 700, DN 800, DN 1200 a DN 1300. Část bytového fondu je opatřena jímkami na vyvážení. Kanalizační sběrač je pod zastavěným územím obce vyústěn do otevřeného koryta Želečského potoka.

Stálý průtok hlavním kanalizačním sběračem je dán zaústěním melioračních vod na počátku kanalizačního sběrače a stálým přepadem z vodní plochy situované v areálu bývalé farmy zemědělské výroby (v současnosti není využíván). Stávající kanalizační systém obce je vybaven lapači splavenin, které slouží k zachycení extravilánových přívalových vod. Na hlavním kanalizačním sběrači jsou vybudovány 4 požární zástavy - obdélníkové železobetonové kanalizační šachty s drážkami pro zasunutí dubových fošen, které však po vybudování vodovodního systému, sloužícího i k požárním účelům, nejsou využívány.

Ohrožení zastavěného území extravilánovými vodami bylo eliminováno provedením protipovodňových a protieročních opatření, která byla od roku 2004 realizována v katastrálním území Želeč na Hané.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ – 2018 pro obec Želeč uvádí, že v obci Želeč bude provedeno podchycení stávajících kanalizačních výustí jednotné kanalizace a svedení odpadních vod do nově vybudované ČOV pro 600 EO.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j. KUOK 114869/2019, ze dne 1. 11. 2019, vydává Předběžný souhlas s navrhovanou změnou PRVKOK: Dle kapitoly D.3 návrhového stavu dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ – 2018 má být v obci Želeč provedeno podchycení stávajících kanalizačních výustí jednotné kanalizace a svedení odpadních vod do nově vybudované ČOV o kapacitě 600 EO. Požadovaná změna PRVKOK spočívá ve vybudování nové splaškové stokové sítě na území celé obce. Kanalizace bude vedena gravitačně, budou realizovány 3 čerpací stanice. Odpadní voda bude výtlačkem odvedena do nově vybudované ČOV o kapacitě 600 EO. Navržená změna bude projednána v následující aktualizaci.

Areál bývalé farmy zemědělské výroby (v současné době není využíván) je odkanalizován vlastním kanalizačním systémem oddílné kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou jímány v jímkách na vyvážení, dešťové vody jsou zaústěny do přepadu z vodní nádrže.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán, v souladu s budoucí aktualizací dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ navrhuje odkanalizování obce Želeč oddílným kanalizačním systémem a navrhuje realizaci ČOV pro 600 EO – navrhovaná plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7, která bude situována na pravém břehu Želečského potoka, který bude recipientem vyčištěných vod z ČOV.

Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovaným systémem splaškové kanalizace, který bude realizován dle projektové dokumentace „Kanalizace a ČOV Želeč“ DUR+DSP – AQOL 04/2020. Vzhledem ke spádovým poměrům zastavěného území obce Želeč, budou navrhované stoky splaškové kanalizace DN 250 zaústěny do 3 čerpacích stanic (jedná se o podzemní betonové objekty DN 2000) s označením ČS1 – ČS3 s výtlačnými řady V1 – V3 D90, přičemž čerpací stanice ČS1 spolu s výtlačným řadem V1 bude sloužit k dopravě splaškových odpadních vod z celého zastavěného území obce Želeč do navrhované ČOV. Stávající domovní ČOV, stávající septiky a stávající jímky na vyvážení, budou při přepojení na realizovaný systém splaškové kanalizace zrušeny.

Stávající stoky jednotné kanalizace budou sloužit jako kanalizace dešťová pouze k odvádění potočních a dešťových vod.

- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 – Z4 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem.
- Splaškové odpadní vody z navrhovaných ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 – Z4 budou zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace.
- Srážkové vody ze střech rodinných domů v navrhovaných plochách Z1 – Z4 a ze zpevněných ploch, příslušejících k jednotlivým objektům, budou řešeny v souladu vyhláškou č. 501/2006 Sb., vyhláška o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl. č. 431/2012 Sb., samostatně, vlastníky jednotlivých objektů – budou zadržovány a regulovaně odváděny nebo jinak využívány.

- Dešťové vody z navrhovaných ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 a Z4 budou zaústěny do navrhovaných stok dešťové kanalizace.
- Dešťové vody z navrhovaných ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 a Z3 budou zaústěny do stávajících stok dešťové kanalizace.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z10 nebude odkanalizována.
- Navrhovaná plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7, určená pro realizaci čistírný odpadních vod (ČOV) bude součástí odkanalizování obce.
- Navrhovaná plocha smíšená výrobní (VS) Z11 bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody budou zaústěny do přepadu z vodní nádrže, případně budou jímány a budou využívány k zalévání zeleně, nebo budou zasakovány. Splaškové odpadní vody budou buď zaústěny do navrhované splaškové kanalizace, případně budou akumulovány v nepropustné jínce na vyvážení.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Jihozápadní částí katastrálního území Želeč na Hané, a to ve směru jihozápad - severovýchod, prochází VTL plynovod DN 500/PN40, označení: 02 - Komořany - Vyškov, na který navazuje VTL plynovod DN 500/PN40, označení: 03 Želeč - Vřesoviště, který prochází severní částí katastrálního území Želeč na Hané a to rovněž ve směru jihozápad - severovýchod. Z VTL plynovodu DN 500/PN40, označení: 03 Želeč - Vřesoviště, západně zastavěného území obce Želeč, odbočuje VTL plynovod DN 100/PN40, označení: 01 JMP Želeč, pro napojení regulační stanice RS Želeč - VTL obec 800/2/1 - 440.

Západně zastavěného území obce Želeč je umístěno zařízení stanice katodové ochrany VTL plynovodu PKO SKAO Želeč, s ochranným pásmem anod 100 m na každou stranu a s ochranným pásmem PKO kabelu 1,0 m od osy na každou stranu.

Ochranné pásmo VTL plynovodů DN 500 a DN 100 je 4 m, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 500 je 40 m, VTL plynovodu DN 100 je 15 m a to na každou stranu od vnějšího líce VTL plynovodu. Bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL/STL je 10 m na všechny strany od půdorysu.

Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti obce Želeč jsou zásobovány zemním plynem rozvodnou STL plynovodní sítí D110, D90 a D63 z regulační stanice RS Želeč - VTL obec 800/2/1 - 440, která je situována západně zastavěného území obce a je provozována pod tlakem 0,10 MPa. Jednotliví odběratelé jsou zemním plynem zásobováni pomocí regulátorů Al.z.

Plynárenské zařízení je v majetku i ve správě společnosti GasNet, s.r.o. člen innogy a ve správě společnosti Grid Services, s.r.o. člen innogy.

Areál bývalé farmy zemědělské výroby (v současné době není využíván) není zemním plynem zásobován.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Želeč a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Želeč bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě, která je provozována pod tlakem 0,10 MPa. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí regulátorů Al.z.

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Z2 a Z3 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navržené plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Z1 a Z4 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navržená plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7 nebude zemním plynem zásobována.

- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z10 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržená plocha smíšená výrobní (VS) Z11 může být v případě potřeby zásobována přípojkou ze stávajícího STL plynovodního řadu.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

1. Vedení velmi vysokého napětí 110 kV

- Řešeným územím obce Želeč prochází vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV č. V 556. Jeho trasa je stabilizovaná.

2. Vedení vysokého napětí 22 kV

- Obec Želeč je napájena z linek venkovního vedení vysokého napětí VN 22 č. 133 a č. 795. Vedení včetně přípojek VN pro trafostanice je postaveno převážně na betonových sloupech, vodiče AlFe. Přípojka k trafostanici FVE Želeč 1 je kabelového provedení.
- Jihozápadní částí řešeného území prochází linky venkovního vedení vysokého napětí č. VN 133 a VN 795. Transfigurace vedení umožňuje vzájemné propojení pro zvýšení kvality dodávky elektřiny v oblasti.

3. Transformační stanice 22/0,4 kV

Obec včetně větších odběratelů je zásobena následujícími elektrickými stanicemi (trafostanicemi), jejichž stav je pro stávající odběry vyhovující. Trafostanice T4 FVE Želeč 1 je součástí fotovoltaické výroby elektřiny.

Tab. B.3: Trafostanice v obci Želeč

Trafostanice - název			Konstrukce	Trafo	Stav
Želeč	411535	T1 Hliník	BTS 400	400 kVA	Vyhovuje
Želeč	411536	T2 Sm. Pískovna	BTS 400	160 kVA	Vyhovuje
Želeč	411533	T3 T03 U hřbitova	BTS 400	100 kVA	Vyhovuje
Želeč	411541	T4 FVE Želeč 1	KIOSEK 2X1000	2 x 1000 kVA	Vyhovuje

4. Distribuční síť NN 0,4 kV

- Distribuční síť nízkého napětí v obci je jak venkovního, tak i kabelového provedení. Kabelových rozvodů NN se využívá k vyvedení výkonu z trafostanic, pro napájení odběrných míst s většími nároky na elektrickou energii a ucelenými odběry - nové lokality RD apod.
- Venkovní síť postavena jak na betonových stožárech, tak i v některých úsecích také po střešnicích či konzolách umístěných na objektech. Vodiče jsou hlavně v provedení AlFe případně samonosnými kabely. Odběrná místa napojena samostatnými přípojkami nebo svody z konzolí či střešníků.
- Kabelové rozvody jsou provedeny kabely typu AYKY případně NAYY, smyčkované v rozpojovacích a jističích skříních. Z těchto skříní jsou připojeny samostatnými odvedy odběrná místa.
- Rekonstruovaná síť je v technicky vyhovujícím stavu.

5. Odběratelé

- Spektrum odběrů, respektive charakter odběrů, je velmi široké. Odběratelé s většími nároky na dodávku elektrické energie jak do velikosti odebíraného výkonu, tak i do množství spotřebované elektrické energie, jsou napájeni samostatnými trafostanicemi.

- Z dalších odběrů jsou významnější objekty občanské vybavenosti – např. obecní úřad, obchody, pohostinství, sociální služby, dílny a provozovny živnostenského a podnikatelského sektoru.
- Tato odběrná místa jsou v kabelové síti napojena odvedy z rozpojovacích a jisticích kabelových skříní případně samostatnými vývody z trafostanic. Z venkovní sítě jsou napojena samostatnými přípojkami nebo svody z konzolí či střešníků.

6. Výrobní zdroje elektrické energie

- V obci jsou evidovány fotovoltaické výroby. Elektrina vyrobená z těchto jednotek je spotřebována v odběrných místech a přebytek je dodáván do distribuční sítě.
- Velká výroba elektřiny transformuje vyrobenou elektrickou energii do sítě vysokého napětí VN 22 kV přes vlastní trafostanice.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV

- Trasa vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV zůstává stabilizována.
- Ze ZÚR OK vyplývá povinnost zajistit podmínky pro přestavbu stávajícího vedení VVN 110 kV Vyškov – Prostějov na dvojité vedení. Pro realizaci předmětného energovodu je vymezen koridor CNZ1 v celkové šířce 400 m (200 od osy vedení na každou stranu, s výjimkou západního okraje zastavěného území, kde je navržena nová zastavitelná plocha Z2). Hranice vymezení koridoru je vyznačena ve výkresech: A.2.1 *Výkres základního členění území*, A.2.2 *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika*, spoje grafické části A.2 *Územního plánu* a výkresech: B.2.2 *Koordinační výkres* a B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části B.2. *Odůvodnění územního plánu*.

2. Vedení vysokého napětí VN 22 kV

- Převážná část tras vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstává stabilizována.
- Z důvodu uvolnění navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4 je na severním okraji obce navržena přeložka dílčího úseku trasy vedení VN 22 kV zajišťující napájení trafostanice *T1 Hliník*. Přeložka je navržena v kabelovém provedení.

3. Trafostanice VN/NN

- Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon.

4. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 – Z4 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny ze stávajících trafostanic nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z10 bude dle potřeby zásobována elektrickou energií ze stávajících nebo prodloužených rozvodů nízkého napětí (NN).
- Navržená plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7 bude zásobována elektrickou energií z prodloužených rozvodů nízkého napětí (NN).
- Navržená plocha smíšená výrobní (VS) Z11 bude zásobována elektrickou energií ze stávající přípojky VN 22 kV, která se nachází na jižním okraji navržené plochy Z11.
- Umístění objektů v plochách, které kolidují se stávajícím vedením VVN 110 kV a VN 22 kV, a činnosti v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VVN 110 kV a VN 22 kV včetně ochranných pásem.

5. Zásobování teplem

- Individuální bytová zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i cenové dostupnosti energií.
- Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů.
- Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

- V obci Želeč je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou č.1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Želeč.
- Sběr komunálního odpadu je prováděn do typizovaných popelnicových nádob 120 l a 240 l. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny je zajišťován firmou Respono, a.s. Vyškov.
- V obci je prováděn sběr tříděného odpadu - plastů, papíru, skla bílého a barevného, nápojových kartonů a kovového odpadu. Tento tříděný odpad je odvážen firmou Petr Bureš Kostelec na Hané do areálu firmy Respono, a.s. Vyškov, v termínech dle potřeby.
- 2 x ročně je v obci přistavován velkoobjemový kontejner pro sběr objemného odpadu a kontejner pro sběr nebezpečného odpadu. Tyto odpady jsou odváženy firmou Respono, a.s. Vyškov.
- Sběr biologicky rozložitelného odpadu rostlinného původu je zajišťován pomocí 40 ks kontejnerů na bioodpad, které jsou odváženy firmou Respono, a.s. Vyškov 1 x za dva týdny.

2. Navržené řešení

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.

b) Sklárky

1. Stávající stav

- Západně od zastavěného území obce Želeč se nachází území bývalé sklárky komunálního odpadu. Skládka je částečně rekultivována a je porostlá náletovou krajinnou zelení.
- Lokalita bývalé obalovny v SZ části řešeného území je evidována jako „území ekologických rizik“.

2. Navržené řešení

- Výše uvedené lokality, které jsou dle současného stavu využití vymezeny jako plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx), jsou vyznačeny v grafické části územního plánu ve výkresech: A.2.4 *Technická infrastruktura – vodní hospodářství* a B.2.2. *Koordinační výkres* – jako území ekologických rizik. V kapitole 6, podkapitole 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části Územního plánu je v podmínkách přípustného využití pro Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) uvedeno: činnosti, zařízení a stavby směřující k odstranění ekologických rizik.

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

Územní rozložení a zastoupení jednotlivých druhů občanského vybavení (občanské vybavenosti) je v řešeném území soustředěno zejména do centrální části obce. Stávající občanské vybavení v obci Želeč není dostačující, protože většina základní vybavenosti chybí a vyžaduje dojíždění (školství, zdravotnictví, služby apod.).

- Obecní úřad je umístěn ve víceúčelovém objektu v severní uliční frontě návsi. Jsou zde umístěny: úřadovna obecního úřadu a knihovna.
- V jihozápadní části návsi se nachází kostel sv. Bartoloměje.
- Jižně od kostela v jižní uliční frontě návsi je umístěna mateřská škola.
- V jihovýchodní části návsi v její jižní uliční frontě je situován kulturní dům se sálem.
- Na západním okraji návsi v její jižní uliční frontě se nachází areál bývalého kina, v současné době bez využití.
- Na západním okraji obce v údolí Želečského potoka je vybudován sportovní areál zahrnující hřiště na kopanou, koupaliště a objekty sloužící jako zázemí pro areál.
- Za jižním okrajem obce při záhumní cestě je umístěno vyletiště, sloužící k pořádání kulturních akcí v letním období.
- Ve východní části návsi, v jejím severní uliční frontě, je umístěn tzv. obecní dvůr, sloužící jako technické zázemí pro potřeby obce.
- Ve východní části návsi, na křižovatce silnic do Doloplaz a Chvalkovic, je umístěno pohostinství „U Remešů.“
- V severní frontě ulice ve směru na Doloplazy u východního okraje návsi se nachází víceúčelový objekt obchodu smíšeným zbožím.
- Na jižní straně obce, u výjezdu silnice do Chvalkovic z návsi, se nachází objekt blíže nespecifikovaného maloobchodu a skladování, případně drobné výroby. Objekt není v současné době využíván.
- Na východním okraji obce, nad silnicí na Doloplazy, je umístěn hřbitov.

2. Navržené plochy pro občanské vybavení

Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.

- Na severozápadním okraji obce je navržena plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z10, která je určena pro doplnění zázemí stabilizovaného sportovního areálu (fotbalové hřiště, koupaliště) na západním okraji obce, který se nachází za jižním okrajem navržené plochy Z10.

d) Veřejná prostranství

- Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Želeč vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro veřejná prostranství.

e) Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu

- Ze ZÚR OK vyplývá povinnost zajistit podmínky pro přestavbu stávajícího vedení VVN 110 kV Vyškov – Prostějov na dvojité vedení. Pro realizaci předmětného energovodu je vymezen koridor

CNZ1 v celkové šířce 400 m (200 od osy vedení na každou stranu, s výjimkou západního okraje zastavěného území, kde je navržena nová zastavitelná plocha Z2). Hranice vymezení koridoru je vyznačena ve výkresech: A.2.1 *Výkres základního členění území*, A.2.2 *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika*, spoje grafické části A.2 *Územního plánu* a výkresech: B.2.2 *Koordinační výkres* a B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části B.2. *Odůvodnění územního plánu*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území představuje zemědělskou krajinu s výraznou převahou ploch orné půdy s doprovodnou sídelní funkcí. Přirozené linie představují vodní toky nížinného charakteru, doplňované liniovou zelení podél silnic a cest. Téměř zcela chybí lesní společenstva. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c, bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d) bod 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny, protierozních a protipovodňových opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

e) Dobývání nerostných surovin

Do severozápadního okraje katastrálního území Želeč na Hané zasahuje CHLÚ, těžený dobývací prostor Ondratice I (ID 71020). Řešením územního plánu jsou stávající plochy těžby stabilizovány, ale nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu (dobývání) nerostných surovin. Další doplňující

informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití (dále jen kapitole 6 Územního plánu), podkapitole 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

1. Odůvodnění některých pojmů

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění a vysvětlení některých pojmů, které jsou užívány v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územního plánu*.

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku⁷ a Živnostenského zákona⁸ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné – venkovské (SV), plochy smíšené výrobní (VS)⁹ a plochy smíšené nezastavěného území (NS).

⁷ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁸ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

⁹ Tento druh funkční plochy je zastoupen pouze ve variantě č. 2.

c) Zemědělská stavba

- a) „stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy, s možností podsklepení“. Tyto stavby jsou určeny pro umísťování ve vymezených plochách soukromé a vyhrazené zeleně (index plochy ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhadenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území obce Želeč byly nejprve ověřovány parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení – nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Právě z těchto důvodů byla do výsledného řešení zapracována snížená původně uvažovaná maximální velikost zastavěné plochy ze 70 m² na 30 m² a s ohledem na sklonitý charakter části vymezených ploch ZS byla doplněna možnost podsklepení.
- b) „stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby“. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, soliterní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třídimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

2. Obecné podmínky využití ploch

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).
- Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 uvedené vyhlášky.
- Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.
- Pokud je např. v plochách označených *Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)* uvedeno jako hlavní využití „smíšené bydlení“, je tento pojem, který není v platné legislativě nijak blíže

specifikován, vysvětlen v podkapitole 6.1 *Vymezení pojmů*.

- Hlavní využití musí být v dané ploše obsaženo vždy. Přípustná využití, jichž může být více než jedno, mohou, ale také nemusí být, v dané ploše obsažena (např. bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, veřejná zeleň apod.). Nepřípustné využití v dané ploše nesmí být obsaženo.

3. Podmínky umísťování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona „*V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje*“.

- V návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch soukromé a vyhrazené zeleně (ZS), přípustné další umísťování staveb a zařízení pro zemědělství, a to zejména z důvodu veřejného zájmu na zajištění ochrany přírodních a kulturních hodnot řešeného území a ochrany nezastavěného území.
- S ohledem na charakter území, stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou síť stávajících zpevněných účelových komunikací, není v nezastavěném území přípustné umísťování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. Navržená plocha R3, určená pro železniční dopravu, je vymezena jako územní rezerva.
- S ohledem na stávající nízký rekreační potenciál řešeného území není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné další umísťování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.
- Vzhledem k tomu, že se v řešeném území nacházejí stabilizované zdroje nerostných surovin, které jsou těženy a vymezeny jako *plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT)*, není v nezastavěném území přípustné (ani účelné) umísťování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. Pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu.
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

Důvodem veřejného zájmu neumisťování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Želeč, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesyntetizovanou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekonceptně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 18 odst. 5 SZ, lze tuto skutečnost konceptně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což územnímu plánování ukládá § 18 odst. 2 stavebního zákona. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářená po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundě), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnutnější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách: 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristicky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovování podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umísťování nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umísťování nové obytné zástavby v řešeném území.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Zastavěné území obce je charakterizováno širokou, oboustranně zastavěnou návší čochovitého půdorysu; delší osu návsi ve směru východ-západ tvoří silnice Doloplazy – Drysice. Zástavba návsi je téměř výhradně původní, tvořená sedláckými usedlostmi typickými pro tuto oblast. Původní charakter zástavby je zachován také v ulici, tvořící pokračování návsi k východu (směrem na Doloplazy) a na severním okraji zastavěného území. Západní okraj návsi pokračuje několika dalšími ulicemi: k jihozápadu vede silnice do Drysic, k západu ulice přecházející do cesty k lomu, k severozápadu ulice ke sportovnímu areálu a k severu silnice do Brodku u Prostějova. Až na drobné výjimky (stará záhumní cesta na severu, ulice k lomu) se jedná o oboustrannou zástavbu. Na severním okraji obce se nacházejí dvě ulice poměrně zachovalé rostlé domkářské zástavby. Západním okrajem obce (mezi cestou k lomu a fotbalovým hřištěm) je tvořen především domovou až vilkovou zástavbou z 1. poloviny 20. století. Nová zástavba převážně doplňuje starou, samostatná enkláva domů mladších 20 let se nachází na severozápadním okraji obce nedaleko sportovního areálu. Estetická hodnota zástavby obce, s výjimkou několika objektů, je v obci na poměrně vysoké úrovni.

Na návsi se nachází modernistický kostel sv. Bartoloměje z roku 1938. Na řešeném území se nachází několik památek drobné venkovské sakrální architektury, především kapličky, boží muka a kamenné kříže. Na severozápadním okraji obce je vybudován sportovní areál, skládající se z fotbalového hřiště, koupaliště a souvisejícího zázemí. Na jižním okraji obce u silnice do Chvalkovic se nachází stabilizovaný areál farmy zemědělské výroby. Východně od areálu farmy v trati „Padělky za hřbitovem“ se nachází solární elektrárna (již mimo zastavěné území). U silnice do Drysic, v lokalitě

„Díly za branou“, je vybudován vodojem, jenž tvoří enklávu zastavěného území. Kromě ní a samotné obce není v řešeném území žádná další enkláva zastavěného území.

Došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně protáhlého obdélníka či dvorového uspořádání na čtverec nebo obdélník blízký se čtverci. Obecně lze ale konstatovat, že zástavba v Želči dosud neztratila svou původní identitu.

2. Požadavky na novou zástavbu a stanovení podmínek prostorového uspořádání

Je třeba, aby nová zástavba vycházela z charakteru původní zástavby a byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen jak na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy, tak na respektování uličních a stavebních čar, jimiž je stávající zástavba vymežována. Výšková hladina objektů v nově umisťované zástavbě by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešené – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Pro bydlení lze využívat i podkroví.

Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- neumisťovat nové stavby na exponované polohy, zabránit vzniku solitérních staveb ve volné krajině - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

V podkapitole 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* je mj. uvedeno, že „Umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, musí respektovat charakter tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla, přičemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu zástavby, nové objekty ve stávající zástavbě budou respektovat formu této zástavby, sklon a tvar střechy“.

Důvodem je zachování tradičního venkovského rázu sídla (tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla), k jehož specifickým rysům patří zejména: regionální specifickosti urbanistického uspořádání zástavby (menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad a přímá návaznost na krajinu). Cílem navrženého řešení je vytvořit podmínky zamezující pronikání staveb městského a příměstského charakteru zástavby a také staveb, které se zcela vymykají dochovanému typu tradiční zástavby.

Uvedenými požadavky jsou mj. naplňovány také vize, témata a cíle *Politiky architektury a stavební kultury České republiky*, která byly schválena Vládou České republiky dne 14. ledna 2015, kde se mj. uvádí:

- *Jako základní princip je třeba prosazovat a zdůrazňovat nutnost komplexního vnímání prostředí vytvářeného výstavbou, tedy nejen jednotlivých staveb, ale i jejich vzájemného působení a urbanistického uspořádání, vztahu ke stávajícím architektonickým a urbanistickým hodnotám a vlivu na krajinu. Komplexní vnímání prostředí se musí promítat do celkové koncepce, koncepce jednotlivých složek prostředí, až po urbanistický, architektonický a umělecký detail.*
- *Při analýzách i návrzích je nutné důsledně zohledňovat specifické charakteristiky sídelní struktury v České republice i v jejích jednotlivých oblastech, včetně dochovaných architektonických a urbanistických hodnot.*
- *Citlivé začlenění staveb do okolního prostředí je důsledkem respektu k prostorovým vztahům, atmosféře místa a struktuře stávající zástavby i vztahu ke kulturnímu a přírodnímu dědictví. Pro kontinuitu rázu a charakteru prostředí a společenskou přijatelnost staveb je důležitá vazba na*

kulturní kontext, urbanistické hodnoty i výchozí přírodní danosti lokality, včetně začlenění stavby do krajiny a přiměřené krajinářské úpravy celého řešeného území respektující dané prostředí.

- *Stávající stavební fond je bohatstvím, které je třeba chránit a rozvíjet. Proto je nutné novou výstavbou respektovat a kultivovat existující prostředí a vycházet z jeho hodnot. Základním cílem je podporovat kontinuitu charakteru prostředí, struktury zástavby, konfigurace terénu, působení sídelních a krajinných dominant a jejich kompoziční vztahy a vhodně rozvíjet identitu místa. Ta tvoří jednu ze základních kvalit prostředí, umožňuje obyvatelům identifikaci s místem, kde žijí, a může se stát i významnou konkurenční výhodou daného sídla.*

3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem Želeč jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

- D46, homogenizace na parametry dálnice v úseku Vyškov-Olomouc (VD1)¹⁰ [Z14]¹¹
- D46, homogenizace na parametry dálnice v úseku Vyškov-Olomouc (VD2) [Z13]
- D46, homogenizace na parametry dálnice v úseku Vyškov-Olomouc (VD3) [Z15]
- příjezd k čistírně odpadních vod (VD4) [Z16]
- čistírna odpadních vod (VT1) [Z7]
- splašková kanalizace (VT4_1)
- splašková kanalizace (VT4_2)
- splašková kanalizace (VT4_3)
- splašková kanalizace (VT4_4)
- splašková kanalizace (VT4_5)
- splašková kanalizace (VT4_6)
- splašková kanalizace (VT4_7)
- splašková kanalizace (VT4_8)
- splašková kanalizace (VT4_9)
- splašková kanalizace (VT4_10)
- splašková kanalizace (VT4_11)
- splašková kanalizace (VT4_12)
- splašková kanalizace (VT4_13)
- splašková kanalizace (VT4_14)
- splašková kanalizace (VT4_15)
- splašková kanalizace (VT4_16)
- splašková kanalizace (VT4_17)
- vedení VVN 110 kV Vyškov-Prostějov přestavba na dvojité vedení (VT5)
- čerpací stanice odpadních vod (VT6_1)
- čerpací stanice odpadních vod (VT6_2)
- čerpací stanice odpadních vod (VT6_3)
- výtlač odpadních vod splaškové kanalizace (VT7_1)
- výtlač odpadních vod splaškové kanalizace (VT7_2)
- výtlač odpadních vod splaškové kanalizace (VT7_3)
- dešťová kanalizace (VT8_1)
- dešťová kanalizace (VT8_2)
- dešťová kanalizace (VT8_3)

¹⁰ Označení VPS dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹¹ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

b) Veřejně prospěšná opatření

Územním plánem Želeč jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO):

- dílčí úsek chybějícího regionálního biokoridoru *RK 1448* (VU1) ¹² [K4] ¹³
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Durstatové díly* (VU2) [K1]
- dílčí úsek chybějícího regionálního biokoridoru *RK 1448* (VU3) [K5]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *U černého kříže* (VU4) [K2]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 2* (VU6) [K7]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 3* (VU7) [K8]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 1* (VU8) [K10]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 1* (VU9) [K11]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 1* (VU10) [K9]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Za žlebem* (VU11) [K3]
- dílčí úsek chybějícího regionálního biokoridoru *RK 1448* (VU12) [K34]

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V řešeném území obce Želeč se vymezují tři plochy územních rezerv, jimiž jsou plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) R1 a R2, určené pro individuální bydlení a plocha dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ) R3, určená pro realizaci vysokorychlostní trati (VRT).

V takto vymezených plochách jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezených ploch, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.

Tab. B.4. Vymezené plochy územních rezerv

Poř. č.	Číslo plochy	Plocha (ha)	Druh plochy s rozdílným způsobem využití (index označení plochy)
1	R1	2,956	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
2	R2	2,368	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
3	R3	38,174	Plocha dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ)
	Celkem	43,498	

¹² Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹³ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

a) Geologické poměry

- Geologický podklad území je budován výhradně sedimenty kvartérními. V podkladu se nacházejí terciární vrstvy jílu, vápnatých jílu, podřízených písků, štěrků a řasových vápenců, spadající do oblasti Alpsko-karpatské čelní pánve a vnitrohorských pánví. Pouze na malém území v západní části katastru se nacházejí spodnokarbonské převážně laminované břidlice Českého masivu, které sem přesahují z Dražanské vrchoviny. Tyto horniny se ostrůvkovitě projevují i v úvalu, zejména severně od Želče (Brodek u Prostějova, Dobrochov, Kobeřice). Terén je modelován kvartérními sedimenty; převážně se jedná o spraše a sprašové hlíny, písčito hlinité až hlinito-písčité sedimenty a smíšenými sedimenty v nivách vodních toků. V západní části řešeného území se nacházejí zanedbatelné ostrůvky droby.
- Pleistocenní uloženiny řešeného území náleží jednak typu fluvialnímu (náplavy vodních toků) a dále jsou to sedimenty eolické.
- K holocenním sedimentům zde patří uloženiny údolních niv a svahových hlín, které vznikly na sedimentech pleistocenních.
- Navrženým řešením nedojde k žádnému ovlivnění geologických poměrů v území.

b) Geomorfologické poměry

- Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987) leží řešené území v provincii Západní Karpaty, podprovincii Vněkarpatské sníženiny, oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, celku Vyškovská brána, podcelku Ivanovická brána.
- Ivanovická brána je úzká a protáhlá tektonická sníženina. Výrazný zlomový svah ji omezuje vůči Dražanské vrchovině (v podcelku Konická vrchovina). Ohraničení vůči Litenčické pahorkatině (v podcelku Bučovická pahorkatina) je pozvolné. Krajinu, která se mírně svažuje od dělicího prahu s Rousínovskou bránou k severovýchodu, charakterizují roviny údolních niv Hané a jejich přítoků a měkce zviněné sprašové pokryvy. V některých písčivých (největší byla založena u Brodku u Prostějova) je patrné tektonické porušení pliocenních sedimentů, což je svědectvím mladých pohybů zemské kůry v oblasti Hané. Mendip Hůrka východně od Brodku u Prostějova je pozměněn velkým kamenolomem těžícím droby. Ze současných procesů se nejvíce uplatňuje akcelerovaná eroze (zejména větrná) a především lidská činnost.
- Navrženým řešením nedojde k žádnému ovlivnění geomorfologických poměrů v území.

c) Hydrologické poměry

- Zásoby podzemních vod jsou zde doplňovány celoročně. Nejvyšších úrovní dosahují v březnu až dubnu, nejnižších v říjnu až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je nižší než $1 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$. Minerální vody jsou v řešeném území méně významné.
- Nejvýznamnějším vodním tokem v řešeném území je Želečský potok, tvořící hlavní osu řešeného území. Potok pramení západně od obce v oblasti bývalého kamenolomu a odtéká k východu. U obce Víceměřice se vlévá zprava do řeky Brodečky, která je pravostranným přítokem Hané. Další vodní toky v území mají charakter sezónních přítoků bez celoročního průtoku. Všechny vodní toky mají rozkolísaný průtok, poněvadž retenční schopnost povodí je nízká. Nejvyšší odtok je v březnu až dubnu, nejnižší je koncem léta do zimních měsíců.
- Navrženým řešením nedojde k žádnému ovlivnění hydrologických poměrů v území.

2. Ochrana proti radonu

- Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se celé řešené území k.ú. Želeč na Hané nachází ve v přechodném radonovém indexu geologického podloží (2. stupeň ze 4).
- Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby.

3. Ložisková území nerostných surovin

V řešeném území obce Želeč jsou evidovány tyto zdroje nerostných surovin, jejichž hranice jsou zde téměř totožné:

- Chráněné ložiskové *Ondratice* č. 01440000 (štěrkopísky)
- Dobývací prostor – těžený *Ondratice I* č. 71020 (štěrkopísky)
- Ložisko – výhradní plocha *Ondratice-Brodek* č. 3014400 (štěrkopísky)
- V řešeném území obce Želeč nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

4. Poddolovaná území

- V řešeném území nejsou evidována poddolovaná území.

5. Sesuvná území

- V řešeném území nejsou evidována žádná sesuvná území.

b) Vodní režim

1. Současný stav

Hlavním recipientem katastrálního území Želeč na Hané je Želečský potok (IDVT 10204589) - pravostranný přítok Brodečky, která je významným vodním tokem č. 706. Želečský potok je dotován vodami, přitékajícími stávajícím kanalizačním systémem. Jedná se jednak o odpadní vody z jednotlivých nemovitostí, z převážné části přečišťované v septicích, o dešťové vody, ale i o vody meliorační a o stálý přepad z vodní plochy v areálu bývalé farmy zemědělské výroby. Želečský potok, který má charakter přírodního neupraveného toku, protéká mimo zastavěné území obce Želeč, východní částí katastrálního území Želeč na Hané ve směru západ - východ. Želečský potok je ve správě Povodí Moravy, s.p., Závod Střední Morava, provoz Zlín.

Východní částí katastrálního území Želeč na Hané protékají 2 přítoky Želečského potoka. Severním okrajem katastrálního území Želeč na Hané protéká levostranný přítok (IDVT 10191268), jižním okrajem katastrálního území Želeč na Hané protéká pravostranný přítok (IDVT 10190775). U obou přítoků nebyl správce určen, příslušnost hospodařit s majetkem státu spadá pod Státní pozemkový úřad.

- V katastrálním území Želeč na Hané byla od roku 2004 provedena protipovodňová a protierozní opatření. V rámci I. etapy PPO byla na řkm 4,093 Želečského potoka v roce 2004 realizována údolní průtočná vodní nádrž Želeč N2 s čelní hrází.
- V rámci II. etapy PPO byla v roce 2006 realizována suchá nádrž N1, která slouží k zadržení přívalových vod, k omezení max. odtoků z prostoru sportovního areálu v západním okraji zastavěného území obce Želeč.
- V rámci III. etapy PPO byla v roce 2009 provedena revitalizace stávající vodoteče (odvodňovacího příkopu) - zkapacitnění stávající vodoteče (odvodňovacího příkopu) - rozvolnění koryta, doplnění zeleně a spádových objektů v niveletě a za účelem zachycení a soustředění odtoku z přilehlých pozemků byly realizovány průlehy P1 a P2.
- Správce Želečského potoka ani ve výhledu neuvažuje s žádnými úpravami, vyjma běžné údržby, která spočívá v sečení trávy a z probírky břehových porostů.

- Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku - nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

2. Navrhované řešení

a) Návrh protipovodňových opatření

- Z Plánu dílčího povodí Dyje 2016-2021 ani z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2016-2021 pro obec Želeč nevyplývá pro řešené území žádné konkrétní opatření.
- V rámci navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K19, která je situována severně od zastavěného území obce, je navržen záchytný příkop, vyústěný do levostranného přítoku Želečského potoka (IDVT 10191268).

b) Návrh dalších opatření směřujících k retenci a zvyšování kvality vod v území

- V převážné části řešeného území, kde se velmi silně projevuje větrná, a okrajově i vodní eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.
- Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále přiorávány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.
- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.
- Realizací navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvlášť těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.
- Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí, kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

- V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

a) Základní koncepční dokumenty a požadavky na řešení

- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava – CZ07 – Aktualizace 2020*. Z uvedeného programu nevyplývají pro řešené území obce Želeč žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 a jeho aktualizace schválené usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019 nevyplývají pro řešené území obce Želeč žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplývají pro řešené území obce Želeč žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V rámci řešeného katastrálního území je situováno několik zdrojů znečišťování ovzduší. Vyjmenovaným zdrojem znečišťování dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je Pískovna Ondratice, která se nachází na západním okraji katastru. Provozovatelem je Těžba šterkopísku spol. s r.o., Legionářská 115, Brodek u Prostějova. V jihovýchodní části území se nalézá zemědělský areál, který v minulosti sloužil k chovu a výkrmu prasat. V současnosti je areál mimo provoz. V případě obnovení provozu by také tento zdroj znečištění patřil mezi vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší. Územním plánem je navržena konverze původního areálu na plochy smíšené výrobní. Dalšími zdroji znečišťování jsou nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší. Jedná se zejména o zdroje vycházející z podnikatelské činnosti (např. truhlářství, pneuservis a autoservis, či maloobchod a pohostinství).
- Z hlediska emisní zátěže jsou zdrojem znečištění v zájmovém území také lokální topidla na tuhá paliva, která se nacházejí zejména ve starších RD či objektech provozovaných obcí a místními spolky. Tyto zdroje přinášejí znečištění ovzduší zejména v podzimních a zimních měsících. Pro zlepšení kvality ovzduší je tedy nutno zajistit plynové vytápění ve zbývajících domácnostech. Plochy, které jsou navrženy pro bydlení, by měly být plynofikovány a jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší.
- Kvalitu ovzduší v dané lokalitě dále ovlivňují také liniové zdroje znečištění, tj. silniční motorová vozidla. Přízemní znečištění ovzduší emisemi výfukových plynů a prachem se projevuje v obci Želeč zejména podél dálnice II. třídy D 46 a silnice III/ 433 10. Imisemi ze silniční dopravy je zatížena především obytná část podél silnice III/433 10.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umísťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.
- Ze zpracované dokumentace *Územní plán Želeč - Posouzení vlivů koncepce na ŽP – SEA ve smyslu ustanovení §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, podle přílohy zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění* vyplynulo, že z důvodu imisní situace u stávající zástavby není doporučeno realizovat v obci Želeč záměry s vyšší potřebou dopravní obslužnosti (především těžkou nákladní dopravou).
- Záměry v nově navrhovaných plochách, které by mohly negativně ovlivnit ovzduší, musí v navazujících řízeních prokázat, že negativně neovlivní stavby pro bydlení.
- Pro snížení erozních účinků větru, resp. snížení druhotné prašnosti v území, je územním plánem navrženo založení liniové zeleně. Tato zeleň bude mít funkci ochrannou, ale i krajinnotvornou a ekostabilizační.

2. Vlivy dopravy

- Zájmové území je napojeno na hlavní silniční síť, která je zastoupena silnicemi III/433 10 Drysice – Želeč – Doloplazy, III/433 11 Brodek u Prostějova – Želeč a III/433 14 Chvalkovice na Hané – Želeč. Tyto silnice procházejí obcí. Západním okrajem katastrálního území Želeč na Hané prochází dálnice II. třídy D46 a silnice III/0462.
- Současná dopravní zátěž ze silniční dopravy způsobuje u některých stávajících objektů pro bydlení v obci překračování přípustných hygienických limitů, a to pro denní i noční dobu. Tento stav je zapříčiněn převážně umístěním některých stávajících obytných domů v těsné blízkosti komunikací.
- Ze zpracované dokumentace *Územní plán Želeč - Posouzení vlivů koncepce na ŽP – SEA ve smyslu ustanovení §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, podle přílohy zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění* vyplynulo, že při srovnání stávajícího a výhledového (dle ÚP) stavu území nebude akustická situace u nejbližší obytné zástavby nijak významně ovlivněna. K překročení povolených hygienických limitů dochází především u stávajících objektů umístěných v těsné blízkosti komunikací. I když některé stávající objekty v obci jsou hlukem ze silniční dopravy zatíženy nad limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, silniční dopravou související s realizací nově navržených ploch dle ÚP (plochy bydlení v rodinných domech, plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport), budou tyto stávající objekty ovlivněny pouze minimálně.
- Z důvodu hlukové situace u stávající zástavby se nedoporučuje realizovat v obci Želeč záměry s vyšší potřebou dopravní obslužnosti.

3. Hluk z dopravy

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky celostátního sčítání dopravy v České republice z roku 2010, které provádělo Ředitelství silnicí a dálnic České republiky, závod Brno, a to na silnici D 46 (sčítací stanoviště 6 – 1380) a silnici III/433 10 (6 – 6960). Pro rok 2016 byly použity následující přepočtové koeficienty z TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“, II. vydání (10/2012).

Tab. B.5: Roční průměrná denní intenzita za 24 hod. (RPDI)

silnice	stanoviště	Rok	TV	LV	M	S	n _d	n _n
D46	6 – 1380	2010	3 018	17 422	45	22 485		
		2016	3 229	20 732	54	24 015	1 396	210
III/433 10	6 – 6960	2010	178	456	5	639		
		2016	180	506	6	692	40	6

Tab. B.6: Použité symboly v tab. B.5

TV	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech motorových vozidel
LV	Osobní a dodávkové automobily	n_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_a	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} pro budovy bydlení, stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", ze silniční dopravy je pro řešené území podél silnic III. třídy:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

Tab. B.7: Hluk ze silniční dopravy

Úsek	Doba	Sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
III/433 10	den	< 2	40	2,7	1,13	1	122	60,9	-	8
	noc	< 2	6	2,7	1,13	1	18	52,6	9	-

Tab. B.8: Použité symboly k tabulce č. B.7

F ₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F ₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F ₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	d ₅₀	Hranice území, v němž $L_{Aeq} > 50$ dB (A)
X	Výpočtová veličina	L_{Aeq}	Ekvivalentní hladina hluku

c) Vyhodnocení a závěry

- Ze zpracované dokumentace Územní plán Želeč - Posouzení vlivů koncepce na ŽP – SEA ve smyslu ustanovení §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, podle přílohy zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění vyplynulo, že na základě výpočtů provedených v rámci hlukové studie bylo zjištěno, že hluk v několika referenčních bodech překračuje limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Limitní hodnoty pro hluk z dopravy v okolí místních komunikací III. třídy byly určeny max. 55 dB pro denní dobu a 45 dB pro noční dobu. Z výsledků výpočtů vyplývá, že stávající dopravní zátěž ze silniční dopravy způsobuje překračování přípustných hygienických limitů pro denní i noční dobu. Hlavní příčinou je umístění některých obytných domů v těsné blízkosti komunikace. Tato místa

jsou tudíž zatížena hlukem ze silniční dopravy nad limity dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění

d) Hluk ze železniční dopravy

- Železniční doprava nemá v řešeném území stávající zájmy. Ze záměru vysokorychlostní železniční trati (VRT), v řešeném území chráněného plochou územní rezervy železniční dopravy (DZ) R3, nevyplývají pro navržené řešení žádné aktuální požadavky.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agroceen, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Z hlediska širších vztahů je západně od řešeného území (na území Jihomoravského kraje) vedena východní větev (teplomilného doubravního) nadregionálního biokoridoru (NRBK) *K 132T*¹⁴ propojující nadregionální biocentrum (NRBC) 31 *Josefovské údolí* s NRBC 63 *Vojenský*.

Severně od obce Drysice je vymezeno regionální biocentrum (RBC) 199 *Vojenská*, které je vloženým biocentrem nadregionálního biokoridoru *K 132T*. Z RBC 199 *Vojenská* je nejprve východním a následně severním směrem vedena trasa regionálního biokoridoru *RK 1448* propojujícího NRBK *K 132T* s NRBK *K 133* (NRBK *K 133* propojuje NRBK *K 132* s NRBC 12 *Skalka*), resp. RBC 256 *Předina*, které je vloženým biocentrem nadregionálního biokoridoru *K 133*.

V řešeném území vyplynul z ZÚR OK požadavek na vymezení dílčí části regionální biokoridoru *RK 1448*.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

1. Vstupní podklady

Na výše uvedený regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakč-

¹⁴ Označení dle ZÚR Jihomoravského kraje.

ních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

Řešení lokálního ÚSES pro k.ú. Želeč a navazující území zpracoval Ing. Hanousek (Prostějov, 1993) v dokumentaci *Generel lokálního ÚSES v k.ú. Brodek u Prostějova, Dobrochov, Dobromilice, Hradčany, Kobernice, Ondratice, Otaslavice, Sněhotice, Vincencov a Želeč*. Lokální ÚSES byl zpřesněn *Plánem ÚSES*, který byl řešen v rámci komplexní pozemkové úpravy a následně zpracován do dosud platného *Územního plánu obce Želeč*.

Severozápadní částí k.ú. Želeč na Hané byla vedena trasa regionálního biokoridoru RK 1448, do níž byla vložena lokální biocentra (LBC) *Stará pískovna*¹⁵ [B17]¹⁶, *Loučky* [B18], *Durstatové díly* [B19] a *U černého kříže* [B20]. LBC *Stará pískovna* a *Loučky* jsou funkční, LBC *Durstatové díly* je chybějící a LBC *U černého kříže* je částečně existující a bylo navrženo k doplnění. V jihovýchodní části řešeného území byla v nivě pravostranného přítoku Želečského potoka (západní část) a v nivě Želečského potoka (východní část) vymezena trasa funkčního lokálního biokoridoru [BK4] s vloženým částečně existujícím LBC *Za žlebem* [B23], které bylo navrženo k doplnění.

2. Navržené řešení

V řešení Územního plánu Želeč byly upřesněny a vymezeny dílčí části regionálního a lokálního ÚSES, byla upravena původní koncepce, vyjádřená v původním *Územním plánu obce Želeč*, která byla aktualizována dle stávajících podmínek v území a navazuje na plochy ÚSES vymezené v územních plánech okolních obcí.

- V severozápadní části řešeného území je ve směru západ - východ vymezena/navržená trasa regionálního biokoridoru (RBK) RK 1448, která je ve své převážné části vymezena jako existující a funkční. Pro doplnění chybějících segmentů RBK RK 1448 jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K4, K5, K34.
- Do trasy RBK RK 1448, který je složeným biokoridorem, byla vložena lokální biocentra (LBC) *Stará pískovna*, *Loučky*, *Durstatové díly* a *U černého kříže*. LBC *Stará pískovna* a *Loučky* jsou funkční, LBC *Durstatové díly* je chybějící a LBC *U černého kříže* je částečně existující a je navrženo k doplnění. Pro jejich založení nebo doplnění jsou navrženy plochy přírodní (NP) K1 a K2.
- V jihovýchodní části řešeného území je v nivě pravostranného přítoku Želečského potoka (západní část) a v nivě Želečského potoka (východní část) vymezena trasa funkčního lokálního biokoridoru LBK 1 s vloženým částečně existujícím LBC *Za žlebem*. Pro doplnění chybějící části LBC *Za žlebem* je navržena plocha přírodní (NP) K3, pro doplnění chybějících částí LBK 1 jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K9 – K11.
- V severovýchodní části řešeného území je v nivě Želečského potoka vymezena nová trasa převážně chybějících a nefunkčních lokálních biokoridorů LBK 2 a LBK 3, která je na západě připojena na regionální biokoridor RK 1448 a na jihovýchodně na lokální biokoridor LBK 1. V jejich trase, mezi LBK 2 a LBK 3, je v lokalitě Želečského rybníka vymezeno existující a funkční lokální biocentrum *Rybník*. Pro doplnění chybějící části LBK 2 je navržena plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) K7, pro doplnění chybějící části LBK 3 je navržena plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) K8.
- Vymezený ekologicky stabilizační skelet je dále doplněn řadou interakčních prvků, které tvoří pásy liniové krajinné zeleně, situované zejména podél stávajících nebo původních polních komunikací. Pro jejich založení jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K12 až K33. Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků ÚSES a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní (ochrana před větrnou erozí) a krajinnotvorný charakter.

¹⁵ Označení v grafické části dokumentace *Územní plán Želeč*.

¹⁶ Označení v dokumentaci *Územní plán obce Želeč* (2005)

3. Odůvodnění navrženého řešení

- Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.
- ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty ÚSES je z důvodu funkčnosti nutné doplnit výsadbami dřevin dle příslušného STG.
- Ná vaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. B.9: Koordinace ÚSES na sousední katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Ondratice	-	-
Brodek u Prostějova	-	-
Kobeřice	-	RBK 1448
Hradčany u Prostějova	-	-
Dobromilice	-	-
Doloplazy	-	LBK 1
Dřevnovice	-	-
Chvalkovice na Hané	LBC Za Žlebem	-
Dryšice	-	RBK 1448

3. Krajinový ráz

a) Charakter řešeného území

Řešeným územím je katastrální území obce Želeč s přihlédnutím k širším územním vztahům, zejména prostorovým, pohledovým a kompozičním a historickým souvislostem. Hlavním krajino-tvorným činitelem v zájmovém území byla zemědělská výroba v různých podobách, neboť se jedná o intenzivní produkční zemědělskou oblast. Dílčím, avšak rovněž charakteristickým krajino-tvorným činitelem jsou kamenolomy a pískovny, dotvářející krajinový ráz v oblasti mezi Vyškovem a Brodkem u Prostějova.

Zájmové území je lokalizováno na jihozápadním okraji úrodné rovinaté Hané, s mírným přechodem do Dražanské vrchoviny. Jedná se o starou sídelní oblast, což je doloženo četnými archeologickými a později i písemnými nálezy.

Vývoj krajiny je svázán s vodním a větrným režimem. Samotná obec se rozkládá v úzkém, kotlině podobném údolí Želečského potoka, zatímco převážná část extravilánu je tvořena plochými hřbety (až plošinami) Ivanovické brány, postupně stoupající k Dražanské vrchovině. Voda jako významný erozní činitel působila na rozrušování okrajů vyvýšenin a vymodelovala strukturu bočních svahů hlavního údolí. Vzhledem k otevřené a ploché krajině je zde rovněž významným činitelem větrná eroze a sedimentace. Samotná krajina je tvořena převážně spraši a sprašovými hlínami, a proto je – zejména v suchších obdobích – snadno erodovatelná. Následná sedimentace slouží opět k remodelaci krajiny shlazováním vodou erodovaných struktur. V částečně podmáčené nivě Želečského potoka neprobíhala natolik intenzivní zemědělská výroba, neboť to neumožňovaly přírodní podmínky. Úpravami koryta potoka došlo k částečnému zmenšení ploch mokřadů a odvodnění navazujících pozemků.

Půdy jsou hluboké a minerálně bohaté, dobře obdělávatelné, terén příznivý pro těžkou mechanizaci, klimatické podmínky vhodné pro obilnářství. Vedle obilí se v něm pěstuje cukrovka. Reliktní lesní nebo travní porosty se omezují na ostrůvky nevyužitelné jako orné půdy. Převážná část území je

po většinu roku holá, prázdná a bývá označována „pustá“, čímž nabývá ekologický charakter polo-pouště. Současná biologická rozmanitost je nízká, ekologická stabilita klesá, ohrožení větrnou a vodní erozí je (vzhledem k nadměrné velikosti bloků orných půd) poměrně relativně vysoké i při relativně malých sklonech. Z hlediska rekreačního využití se krajinný megatyp stal provedením jednoúčelových hospodářsko – technických pozemkových úprav prakticky sterilním územím – „krajinou k stání“. V případě pokračující ekonomické oprávněnosti priority výrobní funkce krajiny tohoto megatypu lze s jistotou očekávat kontinentální pokles úrovně životního prostředí v krajině, další degradaci její biologické rozmanitosti a gradaci škod půdní erozí.

Zájmové území je reprezentováno krajinným typem A, tj. krajina antropogenizovaná, polní krajina. Antropogenní ovlivnění se výrazně projevuje zejména vysokým zorněním zemědělské půdy, zhoršením vodního režimu půd i kvality povrchových vod. Zastoupení ploch se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je málo významné a zahrnuje zejména obnovené partie liniové zeleně podél Želečského potoka, rybníku na Želečském potoce, v bývalém kamenolomu v západní části řešeného území a ve funkčních částech ÚSES. Zájmové území je situováno na otevřené krajinné scéně s dalekými panoramatickými výhledy do krajiny. Dominantou území je kostel sv. Bartoloměje na návsi, negativní dominantou je věžový kulový vodojem (tzv. hydroglobus) v areálu bývalé farmy.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

- obec leží v rovinatém terénu Hané v údolí Želečského potoka, hluboce zaříznutém do vyvýšené plošiny; obě výškové úrovně jsou odděleny výraznými svahy, terén se celkově snižuje ve směru západ-východ
- rovinatý až mírně zvlněný reliéf
- vysoké zastoupení zvláště chráněné zemědělské půdy
- podíl velkoplošné krajinné zeleně, místy kvalitní přirozené druhové skladby, je zde velmi nízký až chybějící
- v rámci zemědělské půdy místy nedostatek roztroušené krajinné zeleně – chybí stromořadí a křoviny, chybí liniová a rozptýlená zeleň, doprovod mezí, polních cest
- stávající ovocné stromořadí podél cest jsou přestárlé a prořídle, vyžadují obnovu
- břehové porosty podél vodních toků jsou převážně degradované či chybějící, což vyplývá také z nízké kvality povrchových vod
- břehové porosty rybníku jsou rozvinuté a bohatě zastoupené, což ovšem vychází z principu úpravy krajiny v návaznosti na něj
- převážná část katastru ohrožena větrnou erozí
- součástí zájmového území jsou prvky územního systému ekologické stability.

2. Kulturně historické charakteristiky

- původní půdorysné uspořádání obce mělo charakter slovanské ulicovky s formovanou návší, který se dochoval bez výraznějších zásahů; nová zástavba původní půdorysné uspořádání převážně nerespektuje
- zemědělská krajina jihozápadní části Hornomoravského úvalu
- hrubá velkoplošná mozaika s dominancí velkých ploch polí a malým podílem či absencí ostatních kultur
- geometrický struktura krajinné mozaiky a vysoký stupeň zornění
- v rámci zastavěného území obce jemnější struktura zahrad a ovocných sadů
- na návsi kostel sv. Bartoloměje, který tvoří kulturně historickou dominantu obce
- mimo zastavěné území se roztroušeně vyskytují drobné církevní památky – sochy, kamenné kříže, boží muka

3. Estetické charakteristiky

- otevřená až polootevřená a přehledná krajinná scéna, odkud se otevírají významné dálkové pohledy do Hornomoravského úvalu a na jeho okraje – zejména Hostýnské vrchy, Podhostýnská pahorkatina, Moravská brána, Nízký Jeseník, Velký Kosíř, Dražanská vrchovina, okrajově Litenčická pahorkatina
- lokální pozitivní dominantou obce je kostel sv. Bartoloměje ve středu zastavěného území
- lokální negativní dominantou obce je věžový vodojem na jižním okraji zastavěného území
- hrubá krajinná mozaika s geometrickými strukturami a absencí zeleně, celkově monotónního charakteru
- na jižním okraji obce se nachází areál zemědělské výroby, který představuje prostor se sníženou hodnotou krajinného rázu a tvoří negativní vizuální impakty; při pohledech na obec od jihu (z Litenčické pahorkatiny) se však uplatňuje jako jediný viditelný prvek zástavby obce
- poměrně vyrovnaná hladina zástavby obce s dominantou věže kostela sv. Bartoloměje
- negativní vertikální dominantou vodojemu v poloze jižně od obce.

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové kvality krajiny

Dle dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (výkres B.11. Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality) je řešené území zařazeno do krajinného celku: *A. Haná*. Mapa krajinných celků je grafickým vyjádřením vymezených oblastí krajinného rázu se shodným krajinným typem.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro výše uvedené cílové kvality krajiny. Navržené řešení také preferuje dostavbu nezastavěných proluk v zastavěném území, respektuje zásadu racionální redukce rozvoje sídla mimo zastavěné území a vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území, s výjimkou okraje obce, nejsou, až na výjimky, navrženy žádné zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav / kvalita krajiny

Cílovým stavem je otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí. Pro naplňování cílového stavu krajiny je v řešeném území třeba zajišťovat:

- ochranu stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních liniových porostů - obnova v současnosti rozpadlých stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajiny jako opatření proti větrné erozi a pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny
- zakládání kvalitních víceetážových doprovodných břehových porostů k menším vodním tokům v území
- respektování hladiny zástavby – ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- při umísťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- ochranu významných pohledů a pohledových horizontů - zabránit umísťování nových staveb na pohledové horizonty, na exponované polohy
- ochranu prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce a podpora rozvoje cyklistických stezek (cyklostezek) pro využití rekreačního potenciálu krajiny v širším okolí.

Realizace níže uvedených zásad by měla přispět k udržitelnému hospodaření v území, zvýšení ekologické stability, udržení a zlepšení vodního režimu a posílení autoregulačních procesů v krajině.

a) Zásady pro zajištění udržitelného hospodaření v krajině

Řešené území vykazuje dominantní zastoupení zemědělských ploch, v nichž převažuje orná půda jen okrajově doplňovaná trvalými travními porosty. Orná půda je ohrožena větrnou i vodní erozí, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Pro realizaci uvedených požadavků se stanovují tyto zásady:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

b) Zásady pro zajištění revitalizace krajiny

Téměř celé řešené území se vyznačuje nízkou biodiverzitou a nízkým stupněm ekologické stability. Pro zachování a pro zvýšení ekologické stability území, udržitelného vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi se stanovují tyto zásady:

- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- zvyšování retence vody v krajině
- stabilizace a doplnění protipovodňových opatření
- omezení další intenzifikace zemědělské výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám
- revitalizace vodních toků.

c) Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

Pro zajištění produkční funkce krajiny, zachování a obnovu stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot se stanovují tyto zásady:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

3. Členění řešeného území dle krajinných zón

V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno podrobnější rozčlenění oblastí krajinného rázu na menší celky – krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu (kvality) krajiny, podmínky/zásady pro změny v krajině a udržení stanovených charakteristik jednotlivých krajinných zón.

V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou kapitole 5, podkapitole 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* textové části A.1 Územní plán.

- I. Krajinná zóna sídelní (S)
- II. Krajinná zóna ekoton sídla (E)
- III. Krajinná zóna zemědělská – intenzivní (ZI)
- IV. Krajinná zóna smíšená přírodní (SP)

- V. Krajinná zóna údolní (U)
- VI. Krajinná zóna těžby nerostných surovin (T)
- VII. Krajinná zóna dopravní (D)

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V půdním pokryvu převládají černozemě a hnědozemě (většinou degradované), v nivách vodních toků nivní půdy, místy zamokřené a oglejené. Přibližně polovina ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Tyto půdy jsou zastoupeny v severovýchodní polovině řešeného území. Z nejproduktivnějších půd převažují půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF. Lesní porosty se, s výjimkou jednoho malého segmentu za jižním okrajem obytné zástavby, v řešeném území nevyskytují.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území v nadregionálním kontextu (vysokorychlostní železniční trať). Ostatní navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti (možnost intenzifikace stávajících ploch výroby a rozvoj služeb) a hospodářský rozvoj obce (doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Počet obyvatel v Želči v letech 1961 až 2011 poklesl o 280 obyvatel z 802 na 522. Počátkem r. 2020 (k 1.1.2020) zde žilo již 555 obyvatel¹⁷. Z toho je patrný nově se objevující zájem o bydlení v Želči. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Želče je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 600 obyvatel.

i) Rekreační

Řešené území obce Želeč je pouze málo vhodné pro rekreační účely. Území je vhodné zejména pro lokální volnočasové aktivity, případně cykloturistiku v rámci regionu. V omezené míře lze uvažovat i

¹⁷ Zdroj: <http://www.czso.cz/>

o posílení nabídky zařízení volného cestovního ruchu, například formou agroturistiky či hipoturistiky. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

j) Hospodářské podmínky

Přibližně 40 % ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždělo v r. 2011 za prací mimo vlastní sídlo. Ekonomicky aktivní obyvatelé (EA), kteří nevyjíždějí za prací, jsou zaměstnáni zejména v místních podnikatelských aktivitách výrobního charakteru, část EA obyvatel pracuje ve službách. I nadále však bude platit, že většina ekonomicky aktivních obyvatel bude muset za prací dojíždět do blízkého nebo vzdálenějšího okolí, protože místní aktivity nejsou a nebudou schopny zabezpečit obživu a zaměstnanost většiny ekonomicky aktivních obyvatel. V řešeném území se nachází pouze jeden větší výrobní areál (bývalý areál zemědělské výroby) na jižním okraji obce, který není v současnosti využíván. Územním plánem je navržena jeho konverze a smíšenou výrobu. Východně od tohoto areálu se nachází areál solární elektrárny. Kromě toho působí v obci ještě několik menších živnostenských provozoven. Není uvažováno extenzivní posilování výrobní funkce obce formou návrhu nových ploch pro výrobu.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Želeč, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*.
- Řešené území představuje krajinu, silně poznamenanou intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) této textové části *Odůvodnění*.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení: Navržené řešení ÚP Želeč vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Řešení: V rámci procesu zpracování ÚP Želeč byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na

extenzivní výstavbu na plochách ZPF, v krajinářsky pohledově exponovaných plochách, v plochách ohrožovaných extravilánovými vodami apod.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Řešení: Je navržena jedna plocha přestavby – podrobně viz výše podkapitola 3,5, oddíl 3.5.4, písm. d) Vymezení ploch přestavby této textové části Odůvodnění.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení: V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení: V řešeném území se nenacházejí znevýhodněné městské části.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel v obci Želeč měla dle periodického sčítání obyvatel v období let 1961 – 2011 trvale sestupný charakter. Do roku 1961 se počet obyvatel pohyboval (s jedinou výjimkou) nad 800, následně dochází k setrvalému poklesu až na 522 obyvatel v r. 2011. Poté opět dochází k mírnému nárůstu, počátkem ledna 2020 bylo v obci evidováno 555 obyvatel.

Tab. B.10: Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 - 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	802
1970	715
1980	671
1991	578
2001	558
2011	522

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

V uplynulých letech došlo v obci Želeč k mírnému nárůstu počtu obyvatel. Tento nárůst byl způsoben především migrací, tj. mechanickým pohybem obyvatelstva. Jednalo se o jednu z pozdních vln suburbanizace, jež pravděpodobně již stagnuje či zcela opadá. V budoucnu by tedy měl počet obyvatel v Želči i nadále mírně narůstat. Z hlediska pohybu obyvatelstva přirozenou měnou by podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých věkových skupin obyvatelstva měl počet obyvatel v obci Želeč stagnovat, případně mírně narůstat. Vlivem migrace došlo k posílení předproduktivní a produktivní složky obyvatelstva, což má pozitivní vliv na tvar

věkové pyramidy obyvatelstva obce. Příčinou dřívějšího poklesu počtu obyvatel byl nízký počet realizovaných domů. V dekádě 1980 – 1991 byl zaznamenán výrazný pokles trvale obydlených bytů (- 18 bytů), který se v následující dekádě ještě prohloubil (- 13 bytů). Od roku 2001 zde bylo nově postaveno (resp. je v realizaci) cca 5 rodinných domů, dle statistiky do roku 2011 žádný. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, jsou závislé právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech.

Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případnému poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci¹⁸. Na budoucí demografický vývoj obce Želeč bude mít vliv i nabídka pracovních míst v obci a jejím nejbližším okolí v rámci možností denní dojížděky, ale také kvalita životního prostředí (ve smyslu ekologickém i sociálním) a nabídka občanské vybavenosti v obci - zde bude hrát velkou roli blízkost nedalekých měst Prostějova, Vyškova a Ivanovic na Hané. Výrazné zhoršení zejména prvních dvou složek by mohlo způsobit výraznější emigraci, a tím i snižování počtu obyvatel.

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2035. Prognóza uvažuje s mírným zvyšováním dynamiky vývoje počtu obyvatel, v kontextu posledních dostupných dat. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 %¹⁹ z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.11: Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2025	2035
Navrhovaný počet obyvatel	565	580
Urbanistická rezerva 2 %	12	12
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	577	592

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v obci Želeč je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními řadově řazenými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími dvojdomky a izolovanými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků. V obci Želeč je 52 (23 %) domů neobydlených, nicméně z těchto neobydlených domů 38 (73 %) slouží k rekreaci.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Želeč. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	222
z toho trvale obydlené	170
Počet neobydlených domů	52
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	38
Počet bytů celkem	256
Počet neobydlených bytů	64
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	39
Počet trvale obydlených bytů	192
Z toho v rodinných domech	184
Průměrná obložnost bytů.....	2,72 obyvatel/byt

¹⁸ Migrace se skládá ze složek emigrace (odchod obyvatelstva z území) a imigrace (příchod obyvatelstva do území).

¹⁹ Řešené území obce Želeč je součástí republikové rozvojové osy OS10.

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti veškerého bytového fondu²⁰ v uplynulých třech dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)²¹ do r. 2035 - viz následující tabulky.

Tab. B.12: Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	671	578	558	522
Počet domů (trvale obydlených)	197	184	175	170
Počet bytů (trvale obydlených)	223	205	192	192
Průměrný počet obyvatel/byt	3,01	2,82	2,91	2,72

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.13: Předpokládaná potřeba bytového fondu do r. 2035

Rok	2025	2035
Výhledový počet obyv.	565	580
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,70	2,70
Potřeba bytů v návrhovém období	208	215
Přirozený úbytek bytového fondu	4 ²²	8 ²³
Celková potřeba bytového fondu	212	223

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou, s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, směřovány na okraje obce. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 900-1000 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením realizace části navržených ploch. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 1200-1500 m². Plochy větší než 2000 m² nejsou v řešeném území žádoucí. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 800 m².

²⁰ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

²¹ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

²² Vzhledem ke stáří bytového fondu (15 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 39 % mezi lety 1920 – 1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(256/100) \times 0,3] \times 5 = 4$ byty / 5 let

²³ Vzhledem ke stáří bytového fondu (15 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 39 % mezi lety 1920 – 1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(256/100) \times 0,3] \times 10 = 8$ bytů/10 let

Tab. B.14: Navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ²⁴
1	Z1	Jihozápad	2
2	Z2	Západ	6
3	Z3	Severozápad – u hřiště	1
4	Z4	Sever – pod křížem	7
	celkem		16

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2035

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2035, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Želeč a predikce demografické prognózy.

Počet domů celkem (2011)	222
Počet trvale obydlených domů (2011)	170
Počet bytů celkem (2011)	256
Počet trvale obydlených bytů (2011)	192
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ²⁵	40
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2020 – 2035	12
Uvažovaná kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek)	16
Navrhovaný počet bytů v území včetně neobydlených (do r. 2035) – úbytek byt. fondu ²⁶	220
Průměrný počet osob/byt (r. 2035)	2,70
Maximální kapacita území - do r. 2035 (220 bytů x 2,70 obyv./byt)	cca 594 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z navrhovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2001	558
Počet obyvatel v roce 2011	522
Počet obyvatel k. 1.1.2017 ²⁷	543
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2025	565
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2035	580
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2025 nad původně stanovený rámec	12
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2035 nad původně stanovený rámec	12
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2025 včetně urbanistické rezervy	577
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2035 včetně urbanistické rezervy	592

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2035 (594 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (592 obyvatel) činí 2 obyvatele. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, a že zde nejsou navrženy žádné plochy umožňující umístění dalších bytových jednotek (v rodinných domech) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozsah navržených ploch nepřesahuje rámec prognózované potřeby. Rozsah navržených ploch je přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona a proto není navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.

²⁴ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

²⁵ 39 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci + 1 další byt uvažovaný pro rekreační využívání do r. 2035 = 40 bytů.

²⁶ 256 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV (16 bytů) minus počet bytů využívaných k rekreaci (40) minus předpokládaný úbytek bytového fondu (12 bytů) = 220 bytů.

²⁷ Zdroj: <http://www.czso.cz>

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Želeč je součástí Olomouckého kraje a okresu Prostějov. Želeč leží jižně od okresního města Prostějova ve vzdálenosti cca 16 km. Od sousedního města Ivanovice na Hané (okr.Vyškov) je Želeč vzdálena cca 7 km. Hlavním centrem osídlení s regionální působností je pro řešené území obce Želeč město Prostějov, které je pro Želeč spádovým střediskem. Obec je součástí Mikroregionu Němčicko, sdružující obce z jihozápadní části okresu Prostějov, a Místní akční skupiny Hanácký venkov, zahrnující obce v okresech Prostějov, Přerov a Vyškov.

Z hlediska silničních dopravních vztahů je řešené území napojeno na regionální silniční síť, tvořenou zde silnicemi III. třídy. Západním okrajem řešeného území prochází dálnice D46, v řešeném území není dálniční sjezd. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanice Ivanovice na Hané nebo Chvalkovice na Hané, které leží na železniční trati č. 300 Brno – Přerov (– Bohumín). V jihovýchodní části řešeného území je navržena trasa vysokorychlostní železniční trati Brno – Přerov – Ostrava – hranice ČR/Polsko. Doprava letecká ani vodní zde své zájmy nemají.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Obec Želeč se nachází v jihozápadní části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Prostějov a obec s rozšířenou působností Prostějov. Obec Želeč tvoří jediné katastrální území nazvané *Želeč na Hané* o celkové výměře cca 809 ha. Na severu obec sousedí s k.ú. Ondratice, Brodek u Prostějova, Koberice, Hradčany u Prostějova a Dobromilice, na východě s k.ú. Doloplazy, na jihu s k.ú. Dřevnovice a Chvalkovice na Hané, na jihu a západě s k. ú. Drysice. Hranice s k.ú. Chvalkovice na Hané a Drysice je současně hranicí okresů a správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP) Prostějov a Vyškov, a tím současně hranicí Olomouckého a Jihomoravského kraje.

Zástavba obce Želeč je kompaktní s minimem proluk. Nejdůležitějším potenciálním předpokladem rozvoje Želče je dopravní poloha obce u významného nadregionálního dopravního tahu – dálnice D46, která je v současné době hlavní silniční dopravní osou České republiky ve směru západ-východ, blízkost nedalekých okresních měst Prostějova a Vyškova a územní podmínky umožňující zejména rozvoj bydlení, případně i služeb. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Želeč je samostatným izolovaným sídlem a není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v nedalekých Ivanovicích na Hané, Vyškově či v Prostějově, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána v Olomouci či Brně. Není navrženo srůstání Želče s jinou obcí.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- plochy prvků územního systému ekologické stability²⁸.
- územní rezervy pro realizaci vysokorychlostní trati (VRT).
- dálnice D46, homogenizace na parametry dálnice v úseku Olomouc-Vyškov
- Vedení 110 kV Vyškov – Prostějov – přestavba stávajícího vedení na dvojité

²⁸ Podrobně viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability (ÚSES).*

Návaznost dopravní a technické infrastruktury i plochy ÚSES je přehledně zobrazena v *Koordinačním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Želeč je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Želeč* (dále také *Zadání*). V následujícím textu je provedeno zhodnocení a odůvodnění požadavků vyplývajících ze schváleného *Zadání* dle členění jednotlivých kapitol *Zadání*.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury²⁹

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch³⁰

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky³¹

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1 *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění*.

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění*.

3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu*.

a) Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*.

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ obce Želeč vyplynuly tyto hlavní požadavky na řešení:

²⁹ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

³⁰ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

³¹ Název oddílu ze schváleného *Zadání*

- ZF13³² – Střet zastavěného území a půd I. stupně ochrany ZPF; zastavitelné plochy primárně vymezovat na méně bonitních půdách, vytipovat plochy k přestavbě, zvážit intenzifikaci zástavby.
Řešení: Územní plán je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění
- ZF14 – Chybějící ČOV – zaústění splašků do Želečského potoka – prověřit a případně zachovat stávající návrh plochy pro ČOV.
Řešení: Pro realizaci ČOV je navržena plocha technické infrastruktury (TI) Z7.
- ZF15 – Území ekologických rizik – bývalá obalovna – identifikovat lokalitu a zvážit vhodnost řešení vzhledem k blízkosti dobývacího prostoru.
Řešení: Plocha bývalé obalovny je vymezena jako Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) a není zde navržena žádná nová výstavba. Vzhledem k tomu, že předmětná lokalita byla pouze rekultivována, ale nebyla asanována, je toto území v grafické části Odůvodnění (B.2.2. Koordinační výkres) vyznačeno jako území ekologických rizik. V kapitole 6, podkapitole 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části Územního plánu je v podmínkách přípustného využití pro Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) uvedeno: činnosti, zařízení a stavby směřující k odstranění ekologických rizik.
- ZF16 – Stará ekologická zátěž – stará skládka Želeč – prověřit možnosti rekultivace.
Řešení: Plocha bývalé skládky je vymezena jako Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) a není zde navržena žádná nová výstavba. Vzhledem k tomu, že předmětná lokalita byla pouze rekultivována, ale nebyla asanována, je toto území v grafické části Odůvodnění (B.2.2. Koordinační výkres) vyznačeno jako území ekologických rizik. V kapitole 6, podkapitole 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části Územního plánu je v podmínkách přípustného využití pro Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) uvedeno: činnosti, zařízení a stavby směřující k odstranění ekologických rizik.
- HF18 – Homogenizace R46, VPS ze ZÚR č. D042.
Řešení: Ve smyslu stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 08.10.2018, č.j. 496/2018 – 910 – UPR/2 jsou pro realizaci uvedeného záměru v ÚP Želeč navrženy plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z13 – Z15, které jsou současně vymezeny také jako veřejně prospěšné stavby
- HF19 – Rezerva návrhu vysokorychlostní tratě.
Řešení: Pro budoucí realizaci uvedeného záměru je v územním plánu navržena plocha dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ) R3, která je vymezena jako územní rezerva.
- SF16 – Přestavba a rekultivace lokality nad sýpkou na rekreační areál.
Řešení: Předmětná plocha je vymezena jako plocha smíšená obytná – venkovská (SV), která kromě primární obytné funkce umožňuje realizovat i občanské vybavení, které může plnit i rekreační funkci – např. penzion.
- SF17 – Rozvoj rekreačně turistické funkce želečského lomu a vodní nádrže.
Řešení: Lokalita bývalého želečského lomu i vodní nádrž Želeč jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP), resp. jako lokální biocentra „Stará pískovna“ a „Rybník“ a jsou určeny pro ekostabilizační funkci. V těchto lokalitách není uvažován rozvoj rekreačně turistické funkce.

4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území této textové části Odůvodnění.

³² Označení jevu v grafické části ÚAP - Výkres problémů k řešení v ÚPD

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (památkově chráněné objekty, kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. Jejich taxativní výčet je uveden níže v oddílu 4.4.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*.

6. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na rozvoj území jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3 *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu* a jeho odůvodnění v kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Želeč, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 600 obyvatel. Nová obytná zástavba je umísťována na západní a severní okraje obce.
- Na západním okraji obce je navržena plocha pro občanské vybavení.
- Na jižním okraji obce je navržena konverze bývalého areálu zemědělské výroby na plochu smíšenou výrobní.
- V souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* je navrženo důsledné odkanalizování obce s odváděním splaškových odpadních vod na navrženou ČOV Želeč.
- Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy s I. a II. třídou přednosti v ochraně ZPF, přičemž převažují půdy zařazené do II. třídy přednosti v ochraně ZPF, takže není možno zvolit alternativní řešení. Podrobné vyhodnocení a odůvodnění je uvedeno níže v podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.
- V řešení územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro odstranění ekologických rizik (plocha bývalé skládky a stará obalovna).
- V řešení Územního plánu byly vymezeny dílčí části chybějícího lokálního ÚSES a byla aktualizována a upravena původní koncepce ÚSES.
- Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty krajinné zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.
- V řešení územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Kromě návrhu nových zastavitelných ploch (viz kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1 *Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)*) byla prověřena i možnost konverze některých stávajících ploch v zastavěném území a je navržena jedna plocha přestavby.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

1. Dopravní infrastruktura

Požadavky na řešení dopravní infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. a) *Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

2. Technická infrastruktura

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

3. Občanské vybavení

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. c) *Občanské vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

4. Veřejná prostranství

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. d) *Veřejná prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Požadavky a koncepci uspořádání krajiny

V řešení jsou zapracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně* této textové části *Odůvodnění*.

2. Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu*, výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a výkres B.2.2 *Koordinační výkres* v grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

3. Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. a) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*.

A.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území této textové části Odůvodnění.*

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V řešeném území obce Želeč se vymezují tři plochy územních rezerv, jimiž jsou plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) R1 a R2, určené pro individuální bydlení a plocha dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ) R3, určená pro realizaci vysokorychlostní trati (VRT). V takto vymezených plochách jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezených ploch, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech 3.5.7 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 3.5.8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona* této textové části *Odůvodnění.*

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Nejsou vymezeny žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

V zadání byly vzneseny požadavky na varianty řešení.

- Na západním okraji obce jsou ve 2 variantách navrženy nové plochy pro občanské vybavení.
- Na jižním okraji obce je ve 3 variantách navrženo využití bývalého areálu zemědělské výroby.
- Východně od obce je ve 2 variantách navrženo umístění čistírny odpadních vod.

Na základě rozhodnutí o výběru nejvhodnější varianty, přijaté usnesením č. 80 Zastupitelstva obce Želeč dne 12.12.2019, byly do řešení územního plánu v dokumentaci pro veřejné projednání zapracovány:

- v první lokalitě – v návaznosti na stávající sportovní areál – návrhová plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z10 o výměře 0,717 ha,
- ve druhé lokalitě – bývalý areál zemědělské výroby – návrhová plocha smíšená výrobní (VS) Z11 o výměře 8,976 ha.
- pro realizaci čistírny odpadních vod byla vybrána navržená plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stanovenými ve schváleném *Zadání*.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

G.1. Posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí

Ze stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Současně byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Proto byl v zadání stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s § 50 stavebního zákona bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

G.2. Posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

1. Způsob zpracování textové části Odůvodnění

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2. Vymezení funkčních ploch (PRZV) pro zeleň

- V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleň) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu*).
- S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) a plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) [= plochy přírodní zeleně v zastavěném území] a plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) [= plochy krajinné zeleně v nezastavěném území], protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených obytných (v zastavěném území), tak jak je definuje § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, nebo (v nezastavěném území) do ploch zemědělských či ploch smíšených nezastavěného území, tak jak je definují § 14 a § 17 citované vyhlášky.

3. Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

4. Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání (podrobně viz samostatná část B.1. *Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E*, která je přílohou této textové části *Odůvodnění*), byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.10.2020.
- Na základě výběru nejvhodnější varianty byly vypuštěny původně navržené plochy: plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z6, plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z8, plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) Z9,
- Z řešení územního plánu byla vypuštěna původně navržená plocha veřejných prostranství (PV) Z12, která již byla realizována.
- Z důvodu vytvoření podmínek pro realizaci homogenizace dálnice D46 na parametry dálnice v úseku Olomouc-Vyškov, která je záměrem ze ZÚR OK, jsou pro realizaci uvedeného záměru v ÚP Želeč navrženy plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z13 – Z15, které jsou současně vymezeny také jako veřejně prospěšné stavby.
- Pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7, určené pro realizaci čistírny odpadních vod, je navržena plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z16.
- Pro přestavbu stávajícího vedení VVN 110 kV Vyškov – Prostějov na dvojité vedení byl nově vymezen koridor CNZ1 v celkové šířce 400 m (200 od osy vedení na každou stranu, s výjimkou západního okraje zastavěného území, kde je navržena nová zastavitelná plocha Z2).
- Z řešení územního plánu byla vypuštěna původně navržená plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) K6, která již byla realizována.
- Z důvodu zajištění návaznosti na vymezenou trasu regionálního biokoridoru RK 1448 na sousedním k.ú. Drysice byla na JZ okraji řešeného území navržena nová plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) K34 a upraveno vymezení původně navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K4.
- V souvislosti s aktuální verzí metodiky MINIS byl změněn původní název plochy s rozdílným způsobem využití „plochy zeleně na veřejných prostranstvích“ na nový název „plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“.
- Z řešení územního plánu byly vypuštěny plochy s rozdílným způsobem využití nazvané „plochy technické infrastruktury se specifickým využitím“ označené značené indexem „TX“ a „plochy výroby a skladování – zemědělská výroba“ označené indexem „VZ“, které byly v dokumentaci pro společné jednání navrženy jako variantní plochy a po výběru nejvhodnější varianty řešení již nejsou aktuální.
- V textové části A.1. *Územní plán* byla doplněna podkapitola 5.3. *Územní systém ekologické stability* o stanovení cílových ekosystémů a podmínek pro realizaci jednotlivých prvků ÚSES.
- V textové části A.1. *Územní plán* byla přepracována celá podkapitola 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání*.
- V textové části A.1. *Územní plán* byly v oddílu 6.1. doplněny definice pojmů: sídelní struktura, půdorysná struktura sídla, charakter zástavby, venkovský, městský a příměstský charakter zástavby, nadzemní podlaží a podkroví.
- V textové části A.1. *Územní plán* byla přepracována celá podkapitola 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání*.

- V souvislosti se změnou koncepce odkanalizování byly vymezeny nové veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury.
- Do textové části A.1. *Územní plán* byly vloženy dva nové kartogramy: *Schéma vymezení krajinných zón* a *Schéma typů zástavby*.
- V návaznosti na upravované části byl v textové části A.1. *Územní plán* upraven rovněž související text a provedeny jeho formální úpravy.
- Byly odstraněny další zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části A.1 *Územní plán* a B.1 *Odůvodnění územního plánu*.
- V souvislosti s novou vyhláškou č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, která v r. 2019 nahradila původní vyhlášku č. 13/1994 Sb., byla zcela přepracována celá podkapitola 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* textové části B.1. *Odůvodnění územního plánu*.
- Do textové části B.1. *Odůvodnění územního plánu* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíly 1.3.1, 1.3.2; kapitola 2 podkapitola 2.4 oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4; kapitola 3 podkapitola 3.5; kapitola 4 podkapitola 4.2. oddíl 4.2.2; kapitola 4 podkapitola 4.4. oddíl 4.4.1; kapitola 5; kapitola 6 a kapitola 7.
- Byl vypuštěn výkres B.2.2-2 *Koordinační výkres – detail* v měřítku 1:2000, který nesplňoval požadavek § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, který uvádí měřítko pro zpracování a vydání územního plánu. Jiná měřítko, než ta, která jsou uvedena ve vyhlášce, nejsou pro územní plán bez prvků regulačního plánu připuštěna.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Želeč byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- V textové části A.1 *Územní plán*, v podkapitole 3.4, v tabulce A.7. *Navržené plochy smíšené výrobní*, bylo ve čtvrtém sloupci nahrazeno původně chybně uvedené slovo „účel“ slovem „lokalita“.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3 – oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.1 – oddíl 2.1.1, 2.1.2; podkapitola 2.4 – oddíly 2.4.4 a 2.4.5; kapitola 3, podkapitola 3.1 – oddíl 3.1.1 a 3.5.11; kapitola 5, podkapitola 5.1 a kapitola 6, podkapitola 6.2.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.
- V souladu s ust. § 58 odst. 2 platného stavebního zákona byla v grafické části provedena úprava vymezení západní části pozemku parc. č. 2672, která byla nesprávně vymezena jako součást stabilizované plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS). Po provedené úpravě je celý pozemek parc. č. 2672 vymezen jako stabilizovaná plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). Jedná se o technickou úpravu, která vyplývá ze skutečnosti, že celý pozemek parc. č. 2672 byl součástí intravilánu a takto byl vymezen i v předcházejícím Územním plánu obce Želeč.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost

- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratk

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům (domy)
LBC	Regionální biocentrum
LBK	Regionální biokoridor
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký (plynovod)
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
<i>Územní plán</i>	Výroková/ návrhová část územního plánu (textová a grafická část)
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
TRS	Trafostanice (elektrická stanice)
ZPF	Zemědělský půdní fond

ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP, je v následujícím textu uveden seznam prohlášených kulturních památek a ostatních památek (památky místního významu), které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (B.2.2 *Koordinační výkres*).

1. Prohlášené kulturní památky

Nemovité kulturní památky jsou chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a jsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovými čísly. V řešeném území obce Želeč jsou evidovány následující kulturní památky:

- *Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého*; v ohradní zdi zahrady v centrální části obce, naproti obchodu smíšeným zbožím, parc. č. 90/2 (č. rejstříku 28046/7-5877)
- *Boží muka*; při silnici do Doloplaz v trati „Padělky“, parc. č. 2406 (č. rejstříku 44795/7-5878)
- *Sýpka*; v jihovýchodním cípu návsi v sousedství bývalého zámku, parc. č. st. 126/9 (č. rejstříku 29855/7-5879)

2. Ostatní památky (památky místního významu)

Do ostatních památek místního významu jsou v řešeném území obce Želeč zařazeny tyto objekty:

- *Kostel sv. Bartoloměje*; z r. 1938, ve středu obce, parc. č. st. 142
- *Zámek*, pozůstatky malého objektu z 18. století na starších základech, na jihovýchodním okraji návsi u silnice do Chvalkovic, parc. č. st. 126/1
- *Kaplička*; za jižním okrajem obce v poli (za Panáčkovým), parc. č. 2620
- *Kaplička sv. Barbory*; severně od obce při silnici do Brodku u Prostějova, parc. č. 2743
- *Kříž*; kamenný kříž, východně od obce při silnici do Doloplaz, parc. č. 2416
- *Kříž*; kamenný kříž z r. 1877, severně od obce v poli (Španělův kříž), parc. č. 2254
- *Kříž*; kamenný kříž, obnoven v r. 1952, jižně od obce u vodojemu při silnici do Drysic, parc. č. 2602
- *Kříž*; kamenný kříž před severní stranou kostela, par. č. 1878/1
- *Kříž*; kamenný kříž na hřbitově, parc. č. 1196/1
- *Památník padlým 1914 – 1918*; na návsi, parc. č. 1878/21

3. Urbanistické hodnoty

- Při navazující stavební činnosti je nutno kromě prohlášených kulturních památek a kulturních památek místního významu, nezbytně nutné respektovat také *urbanistickou stopu* stávající zástavby, zejména v centrální části obce.
- Zvláštní pozornost je nutno věnovat významným (urbanistickým) celkům a objektům původní (historické) zástavby v interiéru obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce.
- Je nezbytné, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

4. Archeologické lokality

- Celé katastrální území Želeč na Hané lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s předpokládanými i doloženými archeologickými lokalitami.
- Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů.

Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

a) Ochranné pásmo letiště dálničního úseku (LDÚ) Vyškov

Do správního území obce Želeč zasahuje zájmové území Ministerstva obrany, jímž je Ochranné pásmo letiště dálničního úseku (LDÚ) Vyškov, které je nutno respektovat podle ust. § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455 /1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž

- výstavbu vodních ploch,
- výsadbu vzrostlých dřevin,
- zakládání nových porostů,
- zakládání nových nebo rozšiřování původních skládek,
- rozšiřování stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů,
- realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren.
- V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

b) Zájmové území Vojenského újezdu Březina

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany, jímž je Zájmové území Vojenského újezdu Březina, vymezené ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, které je nutno respektovat podle § 30, zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Jedná se o území v šířce 1000 m kopírující hranici vojenského újezdu Březina. V tomto vymezeném území v níže uvedených případech lze vydat územní rozhodnutí a povolení staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce vedení VN a VVN;
- výstavba větrných elektráren bioplynových stanic, fotovoltaických elektráren a objektů dalších zdrojů energií;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice apod.);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba staveb tvořící dominanty v terénu;
- výstavba vzrostlé zeleně (větrolamů apod.);
- výstavba vodních děl (přehrady, rybníky, poldry apod.);
- výstavba souvislých kovových překážek, průmyslových hal, objektů pro výrobu a služby;
- výstavba ČOV;
- výstavba hlavních řadů technické infrastruktury regionálního a nadregionálního významu;
- stavby, při nichž by došlo k dotčení vlastnických práv ČR – Ministerstva obrany;
- budování nových nebo rozšiřování stávajících skládek odpadů.

V celém území řešeném území obce Želeč lze v souladu s § 175 stavebního zákona vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny VVN a VN, výstavbu a změny letišť všech

druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Želeč nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Želeč vyplynul požadavek na zpracování variant řešení územního plánu. Současně byl ze strany Obce Želeč vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Želeč, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a vyhláškou č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, která v r. 2019 nahradila původní vyhlášku č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a Metodický pokyn MŽP č.j. OOLP/1067/96. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Želeč. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

V řešeném území převládají černozemě a hnědozemě (většinou degradované), v nivách vodních toků nivní půdy, místy zamokřené a oglejené. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.01.00 (I)³³, 3.01.10 (II), 3.02.00 (I), 3.06.00 (II), 3.06.10 (III), 3.07.10 (III), 3.08.10 (II), 3.08.40 (IV), 3.08.50 (III), 3.10.00 (I), 3.10.10 (II), 3.20.41 (IV), 3.22.52 (IV), 3.58.00 (II), 3.63.00 (IV), 3.78.89 (V)

Tab. B.15: Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
01	Černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem
02	Černozemě degradované na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem
06	Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké půdy, avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasné převlhčené
07	Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké až velmi těžké v ornici i spodině, periodicky převlhčené
08	Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svazitosti, středně těžké
10	Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem
20	Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné
22	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí HPJ 21
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivější
63	Lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody, po odvodnění příznivější
78	Hluboké strže nad 3 m hloubky – nevhodné pro zemědělskou půdu

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu

1. Vyhodnocení dle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb.

a) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g)

1. Navržené zastavitelné plochy

Tab. B.16: Přehled navržených zastavitelných ploch

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
1	Z1	0,289	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
2	Z2	0,809	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
3	Z3	0,219	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
4	Z4	1,050	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
5	Z7	1,024	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
6	Z10	0,717	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)
7	Z11	8,976	Plochy smíšené výrobní (VS)
8	Z13	0,522	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)

³³ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
9	Z14	0,267	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)
10	Z15	0,888	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)
11	Z16	0,083	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)
	celkem	14,844	

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním³⁴ a koordinačním výkresu³⁵. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

a) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 – Z4

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 leží na jihozápadním okraji Želče, v zastavěném území na severní straně silnice do Drysic při výjezdu z obce. Jedná se o převzatý záměr z předcházejícího *Územního plánu obce Želeč*. Plocha má obdélníkový tvar a je využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Ze severovýchodu je vymezena stávající zástavbou (bydlení v rodinných domech – venkovské [BV]), z jižní strany je vymezena silnicí III. třídy, ze západní a severozápadní strany sousedí s plochami velkovýrobně obhospodařovaného ZPF. Z urbanistického hlediska se jedná o zakončení zástavby obce podél silnice do Drysic. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná ze stávajícího veřejného prostranství při silnici III. třídy.
- Navržená plocha Z2 leží na západním okraji obce, mimo zastavěné území, na něž ale bezprostředně navazuje z východní a severní strany. Záměr byl převzat z předcházejícího *Územního plánu obce Želeč*. Plocha má obdélníkový tvar (s delší osou ve směru západ-východ) a z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu jižní uliční fronty v ulici směřující k bývalému lomu. V současné době má plocha funkci velkovýrobně obhospodařovaného ZPF. Realizací plochy by současně došlo i k hospodárnému využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná ze stávajícího veřejného prostranství v severním sousedství navrhované plochy.
- Navržená plocha Z3 leží na severozápadním okraji Želče mimo zastavěné území, s nímž bezprostředně sousedí. Jedná se o záměr převzatý z předcházejícího *Územního plánu obce Želeč*. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu souvislého bloku rozvojových ploch obce, v nichž se nachází nejnovější zástavba v obci. Na východní straně plochy se nachází veřejné prostranství, z něž je možné zajistit pro plochu obsluhu technickou a dopravní infrastrukturou. V současné době je plocha využita jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF.
- Navržená plocha Z4 se nachází v severní části obce mimo zastavěné území, na něž bezprostředně navazuje. Jedná se o převzatý záměr z předcházejícího *Územního plánu obce Želeč*, který byl zredukován o severní část. Plocha má přibližně obdélníkový tvar. Na severní straně je vymežována plochami zemědělského půdního fondu, resp. územní rezervou R2, určenou pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), na východní a jižní straně plochami veřejného prostranství a na západní straně silnicí III. třídy do Brodku u Prostějova. Z urbanistického hlediska se jedná o vytvoření druhé uliční fronty podél stávající místní komunikace. Na jižní straně této komunikace jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu v zahradách; navržení plochy Z4 umožňuje vytvoření oboustranné zástavby a arondaci zastavěného území v této části obce. Stávající využití ploch je převážně velkovýrobně obhospodařovaný ZPF, z menší části malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná z veřejných prostranství přiléhajících k ploše z jihu a západu.

³⁴ Výkres: A.2.2 Hlavní výkres grafické části *Územního plánu*.

³⁵ Výkres: B.2.2 Koordinační výkres grafické části *Odůvodnění územního plánu*.

b) Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z10

- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z10 se nachází v severozápadní části obce mimo zastavěné území, na něž navazuje na svém jihovýchodním a jižním okraji. Jedná se o převzatý záměr z předcházejícího *Územního plánu obce Želeč*. Navržená plocha je určena pro doplnění zázemí stabilizovaného sportovního areálu (fotbalové hřiště, koupaliště) na západním okraji obce, který se nachází za jižním okrajem navržené plochy Z10. Stávající využití plochy je velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Dopravní a technická obsluha navržené plochy Z10 bude zajišťována prostřednictvím navazujících stávajících ploch veřejných prostranství.

c) Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7

- V souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* je na východním okraji obce při Želečském potoce navržena plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7, určená pro realizaci čistírny odpadních vod (ČOV). S ohledem na důvod návrhu této plochy a determinující územně – technické podmínky, nelze uvažovat jiné řešení. Navržená ČOV je současně vymezena i jako veřejně prospěšná stavba.

d) Plochy smíšené výrobní (VS) Z11

- Navržená plocha smíšená výrobní (VS) Z11 leží na jižním okraji obce, uvnitř zastavěného území. Jedná se o bývalý v současnosti nevyužívaný areál zemědělské výroby. Z celkové výměry areálu o výměře 8,976 ha činí plochy ZPF (trvalé travní porosty uvnitř areálu) pouze 0,419 ha, takže realizaci navržené plochy nedojde k téměř žádnému novému záboru ZPF. Navržená plocha Z11 je určena pro konverzi dřívější zemědělské výroby na nezemědělskou smíšenou výrobu. Koncepce napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude zachována ve stávající podobě, může dojít k dílčím úpravám podle charakteru konkrétního projektu.

e) Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z13 – Z15

- Z důvodu vytvoření podmínek pro realizaci homogenizace dálnice D46 na parametry dálnice v úseku Olomouc-Vyškov, která je záměrem ze ZÚR OK, a v souladu se stanoviskem Ministerstva dopravy ze dne 08.10.2018, č.j. 496/2018 – 910 – UPR/2, jsou pro realizaci uvedeného záměru v ÚP Želeč navrženy plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z13 – Z15, které jsou současně vymezeny také jako veřejně prospěšné stavby. S ohledem na důvod návrhu těchto ploch a determinující územní, dopravní a technické podmínky, nelze uvažovat jiné řešení.

f) Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z16

- Pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z7, určené pro realizaci čistírny odpadních vod, je navržena plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z16. S ohledem na důvod návrhu uvedené plochy a determinující územně-technické podmínky, nelze uvažovat jiné řešení

2. Plochy změn v krajině

Tab. B.17: Přehled ploch změn v krajině

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
1	K1	2,867	Plochy přírodní (NP)
2	K2	1,042	Plochy přírodní (NP)
3	K3	1,077	Plochy přírodní (NP)
4	K4	1,473	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
5	K5	1,451	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
6	K7	1,437	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
7	K8	0,293	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
8	K9	0,257	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
9	K10	0,026	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
10	K11	0,212	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
11	K12	0,380	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
12	K13	0,245	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
13	K14	0,305	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
14	K15	0,442	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
15	K16	0,657	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
16	K17	0,523	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
17	K18	0,337	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
18	K19	0,736	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
19	K20	0,160	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
20	K21	0,327	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
21	K22	0,122	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
22	K23	0,567	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
23	K24	0,208	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
24	K25	1,050	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
25	K26	0,109	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
26	K27	0,159	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
27	K28	0,517	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
28	K29	0,627	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
29	K30	0,988	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
30	K31	0,292	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
31	K32	0,338	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
32	K33	0,389	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
33	K34	0,559	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)
	celkem	20,172	

a) Plochy přírodní (NP) K1 – K3

- V řešeném území jsou navrženy plochy přírodní (NP), určené pro založení chybějícího lokálního biocentra (LBC) *Durstatové díly* (K1) a pro doplnění ploch LBC *U černého kříže* (K2) a *Za žlebem* (K3). Lokální biocentra jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES). Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezování ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržené plochy K1 – K3 jsou současně vymezeny i jako veřejně prospěšná opatření.

b) Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K1 – K5, K7 – K34

- Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K4, K5, K7 – K11 a K34 jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí regionálního biokoridoru (RBK) *RK 1448* a tří lokálních biokoridorů (*LBK 1*, *LBK 2*, *LBK 3*), jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezování ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Výše uvedené plochy jsou současně vymezeny i jako veřejně prospěšná opatření.

- Zájmové území je tvořeno poměrně řádní vyprázdněnou zemědělskou krajinou. Krajinný ráz území je určován především plošně převládajícím zastoupením orné půdy, převážně v podobě velkoplošných celků. Současný krajinný ráz lze označit za málo výrazný, neboť zastoupení segmentů se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je velmi nízké, resp. minimální. Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K12 – K33 jsou určeny pro založení pásů liniové krajinné zeleně s cílem vytvoření podmínek pro snížení větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území, a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Realizaci navržené krajinné zeleně by současně mělo dojít i ke změně krajinné matrice. V rámci navržené plochy K19, která je situována severně od zastavěného území obce, je rovněž navrženo vybudování záchytného příkopu extravilánových vod, vyústěného do levostranného přítoku Želečského potoka.
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm. d), bodech 2. *Územní systém ekologické stability a 3. Krajinný ráz této textové části Odůvodnění.*

3. Vymezené koridory

- Územním plánem se vymezuje koridor technické infrastruktury CNZ1 určený pro přestavbu stávajícího vedení VVN 110 kV Vyškov-Prostějov na dvojité vedení. Koridor byl vymezen v celkové šířce 400 m (200 od osy vedení na každou stranu, s výjimkou západního okraje zastavěného území, kde je navržena nová zastavitelná plocha Z2). Jeho vymezení vyplývá z aktuálního vymezení ve výkrese *B.8 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu* platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor pro veřejně prospěšnou stavbu, vyplývající z nadřazené ÚPD, nelze zvolit jiné řešení.
- Jedná se o koridor z nadřazené dokumentace (ZÚR OK) vymezený nad plochami s rozdílným způsobem využití v ÚP Želeč.

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb. se údaje uvedené v odstavci 2 písm. a) až g) předkládají formou tabulky uvedené v příloze k této vyhlášce jako tabulka 2 (viz níže).

Tab. B.18: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu (1)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) ³⁶	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ³⁷				
			I.	II.	III.	IV.	V.
ZASTAVITELNÉ PLOCHY							
Z1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,2887	0,0197	0,269	0,0000	0,0000	0,0000
Z2	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,8091	0,8091	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z3	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,2186	0,0657	0,0000	0,1529	0,0000	0,0000
Z4	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	1,0495	0,3486	0,0000	0,7009	0,0000	0,0000
Z7	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	0,4216	0,1571	0,0000	0,0000	0,0000	0,2645
Z10	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)	0,7457	0,7457	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z11	Plochy smíšené výrobní (VS)	0,4226	0,0121	0,0064	0,0000	0,0000	0,4041

³⁶ Jedná se pouze o celkovou výměru pozemků, které jsou zemědělským půdním fondem. Do této výměry nejsou započítány ostatní, stavební nebo lesní pozemky.

³⁷ V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu zvlášť

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) ³⁶	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ³⁷				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z13	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)	0,5220	0,0000	0,0505	0,1930	0,0283	0,2502
Z14	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)	0,2670	0,0000	0,0063	0,0000	0,0000	0,2607
Z15	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)	0,8876	0,0000	0,0000	0,5228	0,0000	0,3648
Z16	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Dílčí součet	5,6324	1,5443	2,158	0,3323	1,5695	0,0283
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ							
K1	Plochy přírodní (NP)	2,8673	1,3596	1,4482	0,0595	0,0000	0,0000
K2	Plochy přírodní (NP)	1,0417	0,0000	1,0417	0,0000	0,0000	0,0000
K3	Plochy přírodní (NP)	1,6058	0,9232	0,0467	0,0000	0,6359	0,0000
K4	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	1,4728	0,8515	0,0000	0,5598	0,0000	0,0615
K5	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	1,4515	0,0000	0,7601	0,6914	0,0000	0,0000
K7	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	1,4289	0,9176	0,0541	0,4572	0,0000	0,0000
K8	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,2928	0,1696	0,0000	0,0000	0,1232	0,0000
K9	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,2573	0,2200	0,0000	0,0373	0,0000	0,0000
K10	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0256	0,0000	0,0000	0,0000	0,0256	0,0000
K11	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,2119	0,0000	0,0000	0,0000	0,2119	0,0000
K12	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,3767	0,3767	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
K13	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,2447	0,2447	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
K14	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,3046	0,0000	0,0000	0,2884	0,0162	0,0000
K15	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,4389	0,0000	0,2661	0,1728	0,0000	0,0000
K16	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,6571	0,0000	0,5735	0,0836	0,0000	0,0000
K17	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,5230	0,1941	0,3289	0,0000	0,0000	0,0000
K18	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,3374	0,2514	0,0191	0,0669	0,0000	0,0000
K19	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,7359	0,5687	0,1672	0,0000	0,0000	0,0000
K20	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,1603	0,0699	0,0904	0,0000	0,0000	0,0000
K21	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,3265	0,0000	0,1122	0,0000	0,2143	0,0000
K22	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,1219	0,0000	0,1182	0,0000	0,0037	0,0000
K23	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,5671	0,0000	0,2074	0,1979	0,1618	0,0000
K24	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,2084	0,0000	0,0000	0,2084	0,0000	0,0000
K25	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	1,0482	0,3281	0,5514	0,1687	0,0000	0,0000
K26	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,1092	0,0000	0,1092	0,0000	0,0000	0,0000
K27	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,1590	0,0061	0,0779	0,0000	0,0750	0,0000
K28	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,5175	0,3582	0,1549	0,0000	0,0044	0,0000
K29	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,6270	0,5374	0,0896	0,0000	0,0000	0,0000
K30	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,9884	0,9590	0,0132	0,0000	0,0162	0,0000
K31	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,2918	0,2918	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
K32	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,3376	0,2086	0,0680	0,0000	0,0610	0,0000
K33	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,3855	0,2595	0,0289	0,0880	0,0091	0,0000
K34	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,5591	0,5591	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Dílčí součet	20,6814	9,6548	6,3269	3,0799	1,5583	0,0615

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) ³⁶	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ³⁷				
			I.	II.	III.	IV.	V.
KORIDORY							
CNZ1	Přestavba stávajícího vedení VVN 110 kV na dvojité vedení	-	-	-	-	-	-
	Dílčí součet	-	-	-	-	-	-
	CELKOVÝ SOUČET	26,3138	11,1991	8,4849	3,4122	3,1278	0,0898

- Pro koridor CNZ1 není požadován žádný zábor ZPF. Cílovým záměrem je zdvojení stávajícího vedení VVN 110 kV, nikoli realizace nového vedení. Vzhledem k tomu, že není známo podrobné technické řešení uvedeného zdvojení, nelze stanovit skutečný zábor, resp. odnětí ze ZPF. Odborným odhadem lze konstatovat, že skutečný zábor (v případě nových stožárů) se bude pohybovat v rozmezí cca 0,01 – 0,02 ha ZPF.

Tab. B.18: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu (2)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
ZASTAVITELNÉ PLOCHY						
Z1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	A	-	-
Z2	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	A	-	-
Z3	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	A	-	-
Z4	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	-	-	-
Z7	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	0,0000	-	A	-	-
Z10	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)	0,0000	-	A	-	-
Z11	Plochy smíšené výrobní (VS)	0,0000	-	-	-	-
Z13	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)	0,0000	-	-	-	-
Z14	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)	0,0000	-	-	-	-
Z15	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)	0,0000	-	-	-	-
Z16	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)	0,0000	-	A	-	-
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ						
K1	Plochy přírodní (NP)	0,0000	-	-	-	-
K2	Plochy přírodní (NP)	0,0000	-	A	-	-
K3	Plochy přírodní (NP)	0,0000	-	-	-	-
K4	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K5	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
K7	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	A	-	-
K8	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K9	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K10	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K11	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K12	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K13	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K14	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	A	-	-
K15	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	A	-	-
K16	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K17	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K18	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K19	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K20	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K21	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K22	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	A	-	-
K23	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	A	-	-
K24	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	A	-	-
K25	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K26	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K27	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K28	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K29	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K30	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	A	-	-
K31	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K32	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K33	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
K34	Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	0,0000	-	-	-	-
KORIDORY						
CN21	Přestavba stávajícího vedení VVN 110 kV na dvojité vedení	-	-	A	-	-
Σ	Celkový součet	0,0000				

b) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny h) a i)

h) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

- Navrženým řešením nedojde k dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest – viz také níže tabulka č. B.19.

i) Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací³⁸, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo o podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující pozemky (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

V katastrálním území Želeč na Hané zaujímá zemědělská půda 684 ha (tj. 81 % z celkové výměry katastru). Zemědělská půda je obhospodařována velkovýrobním způsobem ve velkých půdních blocích, které svou velikostí neodpovídají daným stanovištním podmínkám. Stupeň zornění zemědělské půdy činí 96,1 %, což výrazně přesahuje průměrný stupeň zornění půdy, který v ČR činí 71,2% a v Evropě asi 60%. Výnosy zemědělských plodin jsou proto podmíněny vysokými energetickými vklady do půdy a zemědělská půda trpí mimo jiné vodní erozí. Potenciální ohrožení zemědělské půdy tak výrazně přesahuje doporučený limit průměrného smyvu 4t/ha/rok a dosahuje až 20t/ha/rok (zdroj portál SOWAC – GIS). Eroze se významně projevuje jak na krátkých prudkých svazích, tak na dlouhých, nepřerušovaných svazích velkých bloků. Současný nepříliš utěšený stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání Jednotných zemědělských družstev (JZD), následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a po roce 1989 restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

³⁸ Tabulární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny grafické části Odůvodnění*.

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování eroze. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest (v řešeném území zaniklo v uplynulých padesáti letech několik desítek polních cest) a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „narušování organizace zemědělského půdního fondu“ u navržených ploch přírodních – krajinná zeleň (NPx) a ploch přírodních (NP), velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizaci navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů, biocenter nebo k založení pásů liniové krajinné zeleně sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení. Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, představují největší zásah do způsobu obhospodařování zemědělského půdního fondu navržené plochy přírodní - krajinná zeleň (NPx) K12 – K33, určené pro založení pásů liniové krajinné zeleně. Tyto plochy, stejně jako navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K4, K5, K7 – K11, K34, určené pro realizaci biokoridorů a plochy přírodní (NP) K1 – K3, určené pro realizaci biocenter, o celkové výměře 20,172 ha, které tvoří téměř tři pětiny všech bilancovaných ploch, nebudou zastavěny.
- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu.
- Realizaci (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože přibližně tři čtvrtiny ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy s nižšími bonitami jsou zastoupeny především západně od zastavěného území obce, částečně také na severovýchodním a jihovýchodním okraji řešeného území (viz výkres B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*).

Primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který

uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, veřejná prostranství apod. umístěny na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.

- Realizaci budoucí stavby v koridoru CNZ1 vymezeném v řešení územního plánu a určeném pro přestavbu stávajícího vedení VVN 110 kV Vyškov-Prostějov na dvojité vedení, nedojde k záborům zemědělského půdního fondu. Vymezení předmětného koridoru vyplývá z aktuálního vymezení ve výkrese *B.8 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu* platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Toto vymezení nepřesahuje původní šířku koridoru vymezenou v ZÚR OK, která je 400 m. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor pro veřejně prospěšnou stavbu, vyplývající z nadřazené ÚPD, nelze zvolit jiné řešení.

Tab. B.19: Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index. plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z1	bydlení	BV	Č	Č	N	N	N	N
Z2	bydlení	BV	Č	Č	N	N	N	N
Z3	bydlení	BV	Č	Č	N	N	N	N
Z4	bydlení	BV	Č	Č	N	N	N	N
Z7	technická infr.	TI	Č	Č	N	N	N	N
Z10	občan. vybav.	OS	Č	Č	N	N	N	N
Z11	smíšená výroba	VS	Č	N	N	N	N	N
Z13	silniční doprava	DS	Č	N	N	N	N	N
Z14	silniční doprava	DS	Č	N	N	N	N	N
Z15	silniční doprava	DS	Č	N	N	N	N	N
Z16	účelová doprava	DSx	Č	N	N	N	N	N
K1	plocha přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K2	plocha přírodní	NP	Č	A	N	N	N	N
K3	plocha přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K4	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K5	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K7	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K8	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K9	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index. plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
K10	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K11	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K12	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K13	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K14	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K15	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K16	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K17	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K18	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K19	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K20	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K21	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K22	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K23	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K24	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K25	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K26	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K27	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K28	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K29	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K30	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K31	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K32	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K33	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N
K34	krajinná zeleň	NPx	A	A	N	N	N	N

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

- Dle evidence Katastru nemovitostí se v katastrálním území Želeč na Hané nachází 0,2598 ha lesních pozemků (PUPFL), což představuje pouze cca 0,03 % celkové výměry. Les se v řešeném území nachází v jižním sousedství obce u výletišť a je zařazen do kategorie lesů hospodářských
- V řešeném území se nenachází žádné lesní účelové zařízení. Ochranné pásmo lesních porostů je 50 m od okraje lesa.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.

Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa.

Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

- Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *D. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu*.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

- Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 86 stran.
- Přílohy C, D a E textové části *Odůvodnění* obsahují celkem 84 stran.

7.2. Grafická část

- Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 3 výkresy.

Tab. B.20: Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 50 000
2	B.2.2	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000